



Documento
de trabajo

Zona de planificación 3

Provincias de Chimborazo,
Cotopaxi, Pastaza y Tungurahua
2010

3

Agenda Zonal para el **Buen Vivir**

Propuestas de Desarrollo
y Lineamientos para el
Ordenamiento Territorial



Galápagos



Zona 1

Zona 4

Zona 2

Zona 5

Zona 3

Zona 6

Zona 7

Documento
de trabajo

Agenda Zonal para el **Buen Vivir**

Propuestas de Desarrollo
y Lineamientos para el
Ordenamiento Territorial

Zona de planificación 3

Provincias de Chimborazo, Cotopaxi,
Pastaza y Tungurahua

Zona de Planificación 3

Créditos

Coordinación:

Soledad Dueñas Matute

Dirección técnica:

Ana Viera

Equipo técnico principal:

Marco Romero, Ivonne Morán, Jorge Yépez, Manuel Falconí, Oswaldo Núñez

Equipo de apoyo:

Alberto Oleas, Fernando Barragán, Pablo Melo, Cristina Velástegui, Marcelo Barriga

Apoyo institucional:

Equipo de Subsecretaría Zonal 3 y Equipo Técnico Subsecretaría de Planificación y Políticas Públicas

Corrección de estilo

Sandra Ojeda Salvador

Diseño y diagramación

ZIETTE DISEÑO - www.ziette.com

Fotografías

Archivo fotográfico de las Subsecretarías Zonales

Impresión

Imprenta Monsalve Moreno

Quito, Ecuador

2010

www.senplades.gob.ec

La presente publicación ha sido elaborada en el marco de la colaboración entre la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo y el Programa ART/PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), que cuenta con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación internacional para el Desarrollo (AECID) y el Gobierno Vasco.

Los criterios que se expresan en esta publicación no representan necesariamente los puntos de vista de las Naciones Unidas o del PNUD.



Ecuador

1. Antecedentes	7
1.1. Caracterización general	8
1.2. Proceso participativo	9
2. Diagnóstico	10
2.1. Sistema ecológico ambiental	10
2.1.1. Valoración del territorio	15
2.1.2. Valoración total	17
2.1.3. Modelo de capacidad acogida	18
2.2. Sistema económico	20
2.2.1. Actividades económicas	20
2.2.2. Unidades productivas agropecuarias (UPAS)	22
2.3. Sistema de asentamientos humanos	24
2.4. Sistema de movilidad, energía y conectividad	26
2.5. Sistema sociocultural	28
2.5.1. Composición de la población por sexo y edad	29
2.5.2. Población indígena	31
2.5.3. Población con necesidades básicas insatisfechas (NBI)	32
2.5.4. Población económicamente activa (PEA)	33
2.5.5. Educación	33
2.5.6. Años de escolaridad de la población	34
2.5.7. Analfabetismo	34
2.5.8. Salud	35
2.5.9. Mortalidad infantil	36
2.5.10. Desnutrición infantil	38
2.5.11. Dinámicas socioculturales	38
2.5.12. Patrimonio cultural	39
2.6. Sistema de gestión territorial	40
2.7. Modelo actual de ordenamiento territorial	41

3. Propuesta	44
3.1. Problemas y potencialidades	44
3.2. Tendencias	45
3.3. Visión de la Zona de Planificación 3	46
3.4. Objetivos y estrategias	46
3.4.1. Objetivo general	46
3.4.2. Objetivos específicos	47
3.4.3. Estrategias	47
3.5. Temas prioritarios	48
3.6. Modelo deseado de ordenamiento territorial	48
3.6.1. Estructura nacional de nodos	51
4. Plan de gestión	55
4.1. Programas y proyectos	55
5. Bibliografía	72
6. Siglas utilizadas	74
7. Fuentes cartográficas	75
Mapas	
1. Relieve	11
2. Unidades de integración ambiental	13
3. Vías	26
4. Dispersión de la infraestructura de salud	36
5. Modelo territorial actual	42

6. Modelo territorial deseado	49
7. Nodos	52

Cuadros

1. Valoración ambiental de las unidades de integración	15
2. Matriz capacidad de acogida	18
3. Indicadores zonales PIB/PEA	20
4. Número de UPAS y superficie de uso del suelo por provincias	23
5. Evolución población urbana	25
6. Población al 2001	28
7. Población por sexo y edad	30
8. Población indígena	31
9. Población con necesidades básicas insatisfechas (NBI)	32
10. Población económicamente activa (PEA)	33
11. Esperanza de vida de la población	35
12. Mortalidad infantil según características seleccionadas de las mujeres en edad fértil (MEF)	37
13. Desnutrición crónica	38
14. Organización territorial	40
15. Estructura de nodos	51
16. Programas y proyectos	56

Gráficos

1. Principal producción de cultivos y animales en relación con la producción nacional	22
2. Tenencia de la tierra	24

3.	Población por provincias al 2001	28
4.	Pirámide poblacional	30
5.	Nivel de instrucción	34
6.	Años de escolaridad	34
7.	Analfabetismo	35
8.	Mortalidad infantil	37

1. Antecedentes

En la búsqueda de articular y desconcentrar la acción pública estatal, como una forma efectiva y eficiente de acortar distancias entre gobernados-gobernantes, y mejorar la compleja articulación entre los diferentes niveles administrativos de gobierno, el Ejecutivo inició los procesos de desconcentración y descentralización, que se harán efectivos a través de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) y las entidades del Ejecutivo en el territorio.

Para el efecto, se emitió el Decreto Ejecutivo No. 878, publicado en el Registro Oficial No. 268 del 8 de febrero de 2008, que establece siete regiones administrativas y que se modifican mediante Decreto Ejecutivo No. 357, publicado en el Registro Oficial No. 205 del 2 de junio de 2010, para denominarse zonas de planificación, de acuerdo con el siguiente artículo:

Artículo 6.- Se establecen nueve zonas administrativas de planificación en las siguientes provincias y cantones:

Zona 1: Provincias de Esmeraldas, Carchi, Imbabura y Sucumbíos

Zona 2: Provincias de Pichincha (excepto el cantón Quito), Napo y Orellana

Zona 3: Provincias de Pastaza, Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo

Zona 4: Provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas

Zona 5: Provincias de Guayas (excepto los cantones de Guayaquil, Durán y Samborondón), Los Ríos, Santa Elena, Bolívar y Galápagos

Zona 6: Provincias de Azuay, Cañar y Morona Santiago

Zona 7: Provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe

Zona 8: Cantones Guayaquil, Durán y Samborondón

Zona 9: Distrito Metropolitano de Quito

La construcción de un nuevo modelo de Estado, con énfasis en estas estructuras zonales desconcentradas, comprende cuatro grandes desafíos: la territorialización de la política pública para atender necesidades específicas de los distintos territorios; el establecimiento de criterios de ordenación del territorio a partir de funciones y roles específicos; el fomento de dinámicas zonales que aporten a la concreción del Plan Nacional para el Buen Vivir y la estrategia de acumulación y (re)distribución en el largo plazo (PNBV: 401; RO 165); y, propiciar una nueva estructura administrativa que articule la gestión de las intervenciones públicas en los territorios zonales.

Es por ello que este proceso apunta también a fomentar el debate de un nuevo ordenamiento geopolítico para el país, en función de mejorar las acciones del poder Ejecutivo en todo el territorio nacional.

La Agenda Zonal para el Buen Vivir se proyecta como una apuesta que “refuerza la articulación entre la planificación nacional y territorial al identificar las dinámicas y particularidades específicas para la formulación de políticas públicas”; y permite la definición inicial de un modelo territorial con “lineamientos para el uso del suelo y las intervenciones estratégicas articuladas a una propuesta nacional”¹

La primera parte de la Agenda incluye un diagnóstico de los principales componentes del sistema territorial de la Zona de Planificación 3, que sustentan el modelo territorial actual: ecológico ambiental; económico; de asentamientos humanos; movilidad, energía y conectividad; sociocultural; y de gestión territorial. La segunda parte analiza la problemática y las dinámicas, capacidades y potencialidades del territorio, que permiten definir una propuesta de modelo territorial deseado. Además, se incorporan las principales estrategias para un desarrollo territorial armónico y equilibrado, así como los lineamientos para la inversión pública prioritaria.

1.1. Caracterización general

La Zona de Planificación 3 posee una diversidad de pisos climáticos y de ecosistemas: desde piedemontes de la llanura occidental, zonas glaciares de los macizos andinos, hasta llanuras fluviales amazónicas. Cerca del 16% del territorio zonal se encuentra bajo el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP). Esta Zona se caracteriza por su ubicación geográfica estratégica, ya que constituye una conexión importante entre la Sierra y la Amazonía. Gracias a su vocación productiva, agropecuaria, manufacturera, ambiental, energética y de servicios, se está convirtiendo en un importante centro de acopio agrícola y enclave comercial a escala nacional.

Entre las principales actividades económicas de la Zona de Planificación 3 destaca, en primer lugar, la producción agropecuaria (sector primario) que ocupa al 44% de la población económicamente activa (PEA) y utiliza el 24% de la superficie del territorio. Su aporte al PIB equivale al 12%. En segundo lugar está el sector secundario de producción manufacturera, que ocupa el 12% de la PEA, pero su aporte al PIB asciende al 23%. (SIISE, 2001).

La Zona de Planificación 3 está conformada por un sistema de ciudades principales. En función de la concentración poblacional, Ambato es la localidad más poblada, con 209.000 habitantes; le sigue Riobamba, con 174.538 habitantes; y, Latacunga, con 82.742 habitantes. Alrededor de estas ciudades se articula una serie de asentamientos de menor

1 (SENPLADES, 2009:11)

densidad, conformados por grupos urbanos.² La población indígena corresponde al 26% de la población total de la Zona, representada en ocho nacionalidades; siete de ellas se asientan especialmente en Pastaza.

La Zona de Planificación 3, localizada entre los 0° 19' 40" y 2° 35' 50" de latitud Sur y 79° 19' 50" y 75° 33' 30" de longitud Oeste, tiene una ubicación geográfica estratégica. Es considerada el centro del país y un paso importante entre la Costa, la zona interandina y la Amazonía.

En cuanto a infraestructura, cuenta con un aeropuerto internacional de carga, en la ciudad de Latacunga (Cotopaxi); tres centrales hidroeléctricas importantes en la provincia de Tungurahua: Agoyán, Pisayambo y San Francisco (esta última abastece el 12% de la producción nacional); y una red de mini y microcentrales distribuidas en toda la Zona para abastecimiento y consumo interno. Dispone de dos mercados mayoristas de importancia, hospitales provinciales del Ministerio de Salud Pública (MSP) y del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), así como varios centros de educación superior, ubicados, particularmente, en las cabeceras provinciales.

La Zona presenta importantes elementos culturales, como ciudades patrimoniales y sitios históricos, así como amplias zonas naturales para actividades de turismo e investigación.

1.2. Proceso participativo

La Agenda Zonal se concibe como una legítima herramienta de gestión pública y es parte integral del Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013. La formulación y contenido de esta Agenda fueron analizados con diversos actores. En el presente documento se resumen los resultados más importantes de este proceso efectuado a través de 18 talleres, 9 mesas temáticas, un grupo focal, 2 foros, 4 juntas de autoridades del Ejecutivo y una veeduría zonal.



Talleres participativos
Autor: Marcelo Barriga

² (INEC, 2008)



Talleres participativos
Autor: Marcelo Barriga

2. Diagnóstico

2.1. Sistema ecológico ambiental

La Zona de Planificación 3, integrada por las provincias de Cotopaxi, Chimborazo, Pastaza y Tungurahua, es la más extensa del país, con un área de 44.899 km², que equivale al 18% del territorio ecuatoriano.

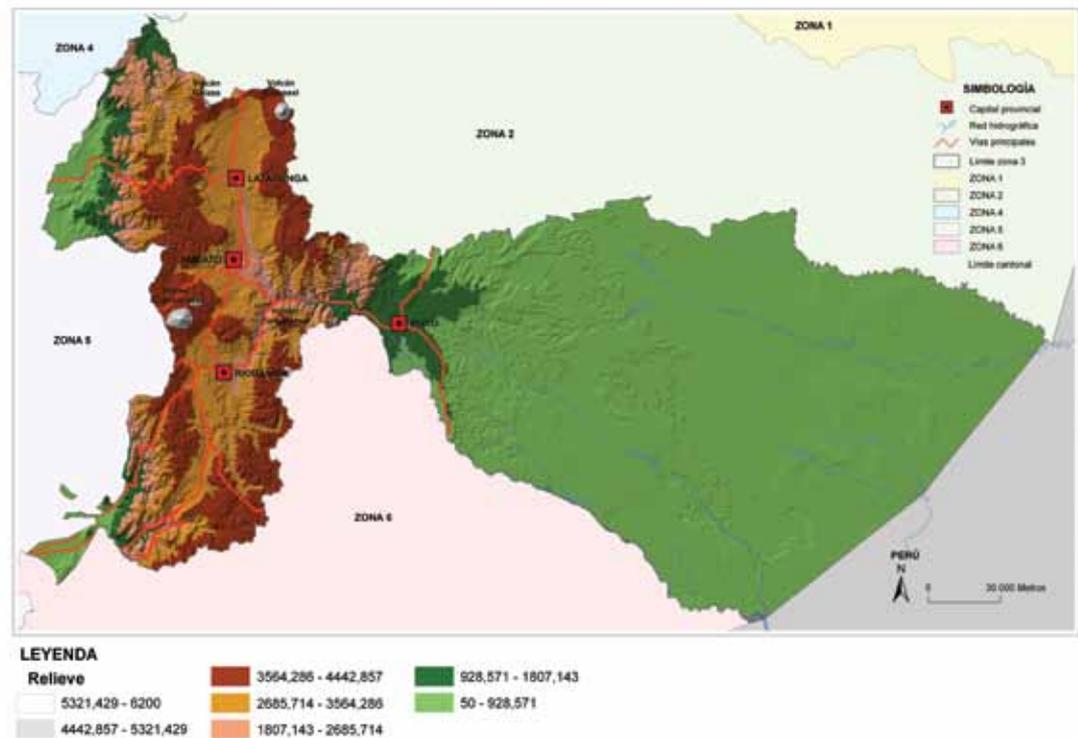
El relieve se caracteriza por la presencia de la cordillera de los Andes. El conjunto de montañas y elevaciones configura un corredor central que atraviesa el territorio de norte a sur, y forma dos ramales: la cordillera Occidental y la Oriental. (Mapa No. 1)

El sistema montañoso está conformado por elevaciones que sobrepasan los 5.000 m. Algunas de ellas son: Cotopaxi (5.897 m), Illiniza Sur (5.248 m), Illiniza Norte (5.120 m), Tungurahua (5.023 m) y Chimborazo (6.310 m); este último es el nevado volcán más alto del país.

El relieve de las estribaciones occidentales presenta diversidad de geformas: desde los conos de deyección y esparcimiento de la zona litoral, cruza la cordillera de los Andes y va hasta las colinas medianas y mesas disectadas, ubicadas en la amplia llanura amazónica.

Mapa No 1: Relieves Zona de Planificación 3

Fuente: IGM 2009, MAGAP-SIGAGRO 2002, CLIRSEN 2002, MTOP 2009.
Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría Zona 3



En hidrografía, la cuenca del río Pastaza, ubicada hacia la parte oriental, es el mayor sistema hídrico zonal. Hacia la parte occidental se sitúan las subcuencas del Yaguachi, Babahoyo y Vinces, que conforman la cuenca alta del río Guayas. Atraviesan esta zona las cuencas de los ríos Napo, Tigre y Esmeraldas.

En cuanto a suelos, los de tipo inceptisol³ son los más extendidos. Hacia la Amazonía, estos suelos presentan limitaciones por las deficiencias de drenaje, textura y contenido de metales pesados. En la zona interandina, especialmente en los fondos de valle, los suelos son de tipo molisol⁴, y son aptos para cultivos sin limitaciones. En esta zona se observan cultivos de ciclo

3 Son suelos húmedos, incipientes, poco evolucionados y con cierta acumulación de materia orgánica. Su origen proviene de diferentes materiales parentales (materiales resistentes o cenizas volcánicas). El uso de estos suelos es muy diverso; las áreas de pendientes son apropiadas para la reforestación. (Velázquez, 2008)

4 Son suelos minerales, generalmente húmedos, de alta saturación básica. Tienen problemas de drenaje debido a su alto contenido arcilloso y poco material orgánico. Pueden ser buenos suelos agrícolas con adecuada fertilización. (Velázquez, 2008)

corto, destinados a sustentar la alimentación local y nacional, además de cultivos de brócoli, fresas y flores para la exportación.

El territorio zonal que se encuentra bajo el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) ocupa 7.238,7 km². Representa el 16% de la superficie total. Dentro de ese sistema se encuentran los parques nacionales Cotopaxi, Sangay, Yasuní y Llanganates; el Área Nacional de Recreación El Boliche; la Reserva de Producción Faunística Chimborazo; y la Reserva Ecológica Los Illinizas. De estos, el Parque Nacional Yasuní es el más extenso: ocupa 49% de la superficie completa protegida, seguido por los bosques protectores que abarcan 1.952,67 km².

El territorio posee una alta susceptibilidad a peligros naturales, debido a la presencia de varios volcanes activos, como el Cotopaxi, Sangay, Chimborazo, Quilotoa y el Tungurahua (en erupción desde hace más de 10 años). En la zona interandina, se registra una importante actividad sísmica, que históricamente ha causado destrucción en Riobamba y Ambato. Las fallas geológicas, como las de Pallatanga (Chimborazo) y Patate (Tungurahua), podrían propiciar también eventos de carácter sísmico.

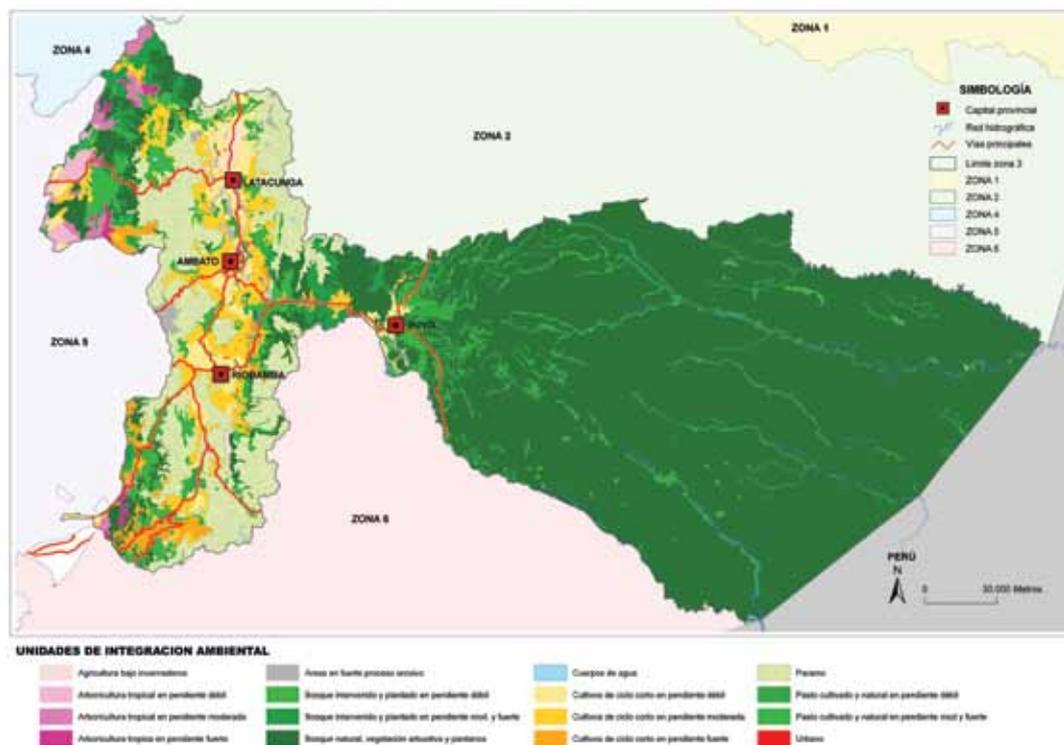
Otras amenazas naturales en el territorio son los movimientos en masa, en especial las vertientes externas de la zona sur de la cordillera Occidental y las inundaciones en la Amazonía alrededor de los cauces de los ríos.

Con miras a sintetizar las características estructurales y funcionales del medio biofísico de esta Zona, se ha elaborado un estudio de unidades de integración ambiental. Éstas son áreas con características similares en cuanto a paisaje, cobertura natural, uso del suelo, geología y geomorfología, principalmente. Tras el ejercicio de síntesis realizado, se obtuvieron las siguientes unidades de integración ambiental.

Mapa No 2: Unidades de integración ambiental Zona de Planificación 3

Fuente: IGM 2009, MAGAP-
SIGAGRO 2002, CLIRSEN 2002,
MTOP 2009.

Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3



El bosque natural, vegetación arbustiva y pantanos ocupan 28.529 km², que representan el 64% de la superficie total. Se ubican en la parte oriental del territorio (Mapa No. 2).

La unidad de páramos ocupa 4.858 km² y equivale al 10,82% de la superficie total. Esta unidad es la segunda en importancia por su superficie, y se sitúa en las partes altas del corredor central.

Los bosques naturales son propios de la zona de vida del bosque húmedo-tropical. Se localizan en la Amazonía y en el Litoral, en el cantón La Maná.

El bosque húmedo-tropical registra temperaturas promedio de entre 22°C y 26°C, así como un nivel de precipitación de 4.000 a 5.000 mm en el sector del Puyo; y de 2.000 a 3.000 mm, en el sector de La Maná.

En el corredor central de la zona interandina, el uso agrícola de cultivos de ciclo corto y maíz está acompañado de zonas con agricultura bajo invernadero (159,6 km²) para la producción de tomate, fresa y otros productos para la exportación, que se ubican a lo largo de la vía Panamericana, para aprovechar la conectividad con el aeropuerto de carga de Latacunga.

En las estribaciones de las cordilleras existe una combinación de pastos y bosques para uso ganadero. Se trata de pequeñas manchas localizadas a la entrada del Puyo en la Amazonía y en La Maná en la vía hacia la Costa.

Hacia el Litoral, las unidades presentan un uso agrícola, caracterizada por la arboricultura tropical en pendientes moderadas a bajas, y para cultivos de ciclo corto. Esta producción también está orientada a la exportación de productos como el café, cacao y banano. El mapa permite visualizar zonas de cultivo para consumo interno y, en el Litoral, una agricultura especializada en la agroexportación.

La zona interandina tiene extensas áreas que evidencian problemas de sobreutilización del suelo, principalmente por la incompatibilidad entre el uso actual y la aptitud. Predominan los cultivos en zonas con pendientes moderadas a fuertes. A esto se suma la acción de otros factores, como el agua, el viento, la gravedad y el uso agrícola intensivo de los predios, que originan la pérdida de suelo cultivable y erosión.

La actividad agrícola se ha extendido en forma amplia y ha invadido incluso áreas protegidas y naturales, como el páramo. Esto ha causado la pérdida de especies naturales de flora y fauna, y ha afectado gravemente a las fuentes de agua.

Hay áreas en conflicto de uso en la Amazonía, a causa de la extracción de petróleo, madera y otros recursos en zonas de bosque tropical. Estas actividades son los factores principales de los graves impactos a la naturaleza; esto es, la contaminación del agua, del suelo y pérdida de especies de flora y fauna. La situación se ha agudizado por la colonización desordenada y la afectación del hábitat de varias comunidades indígenas que ocupan este territorio.

Las áreas en conflicto de uso, localizadas en las estribaciones de las cordilleras, están dedicadas a uso agrícola, pastos y bosques. Sin embargo, la aptitud del territorio requiere la conservación y ampliación de bosques, por las condiciones de pendiente y porque allí nacen las subcuencas que alimentan el sistema del río Guayas.

Las zonas con uso adecuado son las más extensas en el territorio, debido a la amplia superficie de los bosques tropicales no intervenidos de la Amazonía. Este recurso natural posee una alta importancia ecológica que debe ser protegida y reservada para su conservación y usos compatibles.

2.1.1. Valoración del territorio

Las unidades de integración ambiental, además de las utilidades mencionadas, permiten valorar los méritos de conservación del territorio, de acuerdo con las características que han sido brevemente descritas.

La valoración puede ser realizada a partir de varios criterios. Para el presente trabajo se utilizaron los parámetros propuestos por Gómez Orea (ver Cuadro No. 1):

- Ecológico,
- Productivo,
- Funcional,
- Paisajístico,
- Científico-cultural.

Cuadro No 1:

Valoración ambiental de las unidades de integración
Zona de Planificación 3

Fuente: Interpretación Subsecretaría Zona 3.
Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría Zona 3

No.	Unidades de Integración	Valor ecológico	Valor productivo	Valor funcional	Valor paisajístico	Valor científico-cultural	Total	Promedio	Área hectáreas
1	Agricultura bajo invernadero	1	5	3	1	3	13	2,6	15.959
2	Arboricultura tropical en pendiente débil	3	5	4	3	3	18	3,6	24.470
3	Arboricultura tropical en pendiente moderada	2	4	3	2	3	14	2,8	14.696

No.	Unidades de Integración	Valor ecológico	Valor productivo	Valor funcional	Valor paisajístico	Valor científico-cultural	Total	Promedio	Área hectáreas
4	Arboricultura tropical en pendiente fuerte	1	4	2	2	2	11	2,2	31.554
5	Áreas en fuerte proceso erosivo	1	1	1	1	2	6	1,2	23.479
6	Bosque intervenido y plantado en pendiente débil	3	5	4	3	3	18	3,6	63.182
7	Bosque intervenido y plantado en pendiente moderada y fuerte	2	4	3	2	3	14	2,8	93.808
8	Bosque natural, vegetación arbustiva y pantanos	5	3	5	5	5	23	4,6	2 873.111
9	Cuerpos de agua	5	2	5	5	5	22	4,4	14.951
10	Cultivos de ciclo corto e indiferenciados en pendiente débil	3	5	3	4	4	19	3,8	139.039
11	Cultivos de ciclo corto e indiferenciados en pendiente moderada	2	4	2	3	4	15	3	68.197
12	Cultivos de ciclo corto e indiferenciados en pendiente fuerte	1	3	1	2	3	10	2	191.168
13	Páramo	5	3	5	5	5	23	4,6	526.868

No.	Unidades de Integración	Valor ecológico	Valor productivo	Valor funcional	Valor paisajístico	Valor científico-cultural	Total	Promedio	Área hectáreas
14	Pasto cultivado y natural en pendiente débil	4	4	3	3	3	17	3,4	188.408
15	Pasto cultivado y natural en pendientes moderada y fuerte	4	3	2	3	3	15	3	207.200
16	Áreas urbanas	1	5	4	4	4	18	3,6	12.594

Muy alto = 5

Alto = 4

Moderado = 3

Bajo = 2

Muy bajo = 1

La valoración de las unidades de integración ambiental permite territorializar los criterios utilizados y obtener productos cartográficos que muestren las potencialidades de cada aspecto considerado y otro que integre a todos ellos. Esto es presentado a continuación.

2.1.2. Valoración total

El territorio presenta un valor ambiental alto, especialmente en la parte amazónica, por la existencia de una superficie amplia de bosque natural, vegetación arbustiva y pantanos. Esta unidad tiene serias limitaciones para el desarrollo de actividades productivas; por ello, debe ser conservada y protegida.

El páramo cuenta también con una alta valoración, debido a su importancia ecológica, de la que depende el desarrollo de las actividades humanas y productivas de las zonas bajas de la serranía.

Las zonas con valoración media se ubican en los fondos del valle de la zona interandina, donde el territorio presenta una alta potencialidad productiva.

Las zonas con valoración baja se distribuyen en forma de parches por toda la zona, pero de manera especial se localizan hacia el sur, donde predominan las áreas con un fuerte proceso erosivo. Esta situación afecta con mayor intensidad a las parroquias Sigchos, Mulaló, Pujilí y Latacunga, en Cotopaxi; San Juan, en Chimborazo; y, Pilahuín, en Tungurahua.

2.1.3. Modelo de capacidad de acogida

Este modelo resulta de un proceso comparativo entre las unidades de integración ambiental y los grandes grupos de actividades (de conservación, agropecuarias, recreativas, de urbanización, extractivas e industriales). A través de esta comparación es posible determinar si las actividades son vocacionales, compatibles con limitaciones, compatibles sin limitaciones, o incompatibles (Cuadro No. 2).

Cuadro No 2:

Matriz capacidad de acogida

Zona de Planificación 3

Fuente: Interpretación Subsecretaría Zona 3.

Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría Zona 3

No.	Unidades de integración	Conservación	Agropecuaria	Recreación	Urbanización	Extractivas	Industrial
1	Agricultura bajo invernadero	I	V	I	I	I	CS
2	Arboricultura tropical en pendiente débil	CS	V	CL	I	CL	CL
3	Arboricultura tropical en pendiente moderada	CL	V	CL	I	CL	CL
4	Arboricultura tropical en pendiente fuerte	CL	V	I	I	CL	I
5	Áreas en fuerte proceso erosivo	I	I	CS	CL	CS	CL
6	Bosque intervenido y plantado en pendiente débil	CS	CL	CS	I	CL	CL
7	Bosque intervenido y plantado en pendiente moderada y fuerte	CL	CL	CL	I	CL	I
8	Bosque natural, vegetación arbustiva y pantanos	V	I	CL	I	I	I
9	Cuerpos de agua	V	I	CL	I	I	I
10	Cultivos de ciclo corto e indiferenciados en pendiente débil	CL	V	CS	I	CL	CL

No.	Unidades de integración	Conservación	Agropecuaria	Recreación	Urbanización	Extractivas	Industrial
11	Cultivos de ciclo corto e indiferenciados en pendiente moderada	CL	V	CS	I	CL	CL
12	Cultivos de ciclo corto e indiferenciados en pendiente fuerte	CS	CL	CL	I	CL	I
13	Páramo	V	I	CL	I	I	I
14	Pasto cultivado y natural en pendiente débil	CL	CS	CS	I	CL	CL
15	Pasto cultivado y natural en pendiente moderada y fuerte	CS	CL	CL	I	CL	CS
16	Áreas urbanas	I	I	CL	V	I	CL

Vocacional = V Incompatible = I Compatible con limitaciones = CL Compatible sin limitaciones = CS

La matriz permite identificar varias unidades de integración compatibles con las actividades agropecuarias. Esto destaca una importante vocación agrícola y la posibilidad de fortalecer este sector en función del desarrollo y aprovechamiento adecuado de los recursos existentes.

La mayor incompatibilidad se presenta con la urbanización. Hay sectores que han excedido su capacidad de acogida y los recursos disponibles están fuertemente afectados por la expansión urbana.

Una actividad compatible con limitaciones en el territorio es la industrial, que en condiciones de ineficiencia demanda un vasto suministro de recursos naturales y genera fuertes procesos de contaminación. Un mayor crecimiento de la actividad industrial sin las regulaciones adecuadas agravaría la situación existente en relación con el acceso, calidad y cantidad de los recursos naturales, en especial, del agua y del suelo.

2.2. Sistema económico

2.2.1. Actividades económicas

Si consideramos las características geofísicas del territorio, las capacidades y dinámicas poblacionales, la Zona de Planificación 3 cuenta, en general, con una vocación agroproductiva, manufacturera, energética y de servicios (comercio, transporte y turismo). Al mismo tiempo, se ha convertido en el centro de acopio agrícola del país y en un importante nodo comercial a escala nacional.

Las principales actividades económicas que se desarrollan en el territorio están relacionadas, en primer lugar, con la producción agropecuaria (sector primario), que ocupa el 44% de la población económicamente activa (PEA) y contribuye con el 12% del producto interno bruto (PIB). La producción manufacturera (sector secundario) tiene una participación de la PEA del 12% y su aporte al PIB es del 25%. El sector terciario (servicios) se encuentra representado por el comercio (13% del PIB y de la PEA) y el transporte (10% del PIB y 4% de la PEA) (Cuadro No. 3).

Cuadro No 3:

Indicadores zonales PIB/PEA
Zona de Planificación 3

Fuente: Banco Central del Ecuador, Cuentas Nacionales 2001-2006.
Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría Zona 3

Categoría/indicador	Producción (PIB)		PEA	
	USD	%	Personas	%
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	312.990	12%	229.761	44%
Explotación de minas y canteras	371.977	14%	1.394	0,26%
Industrias manufactureras	649.128	25%	64.080	12%
Construcción	234.014	9%	26.196	5%
Comercio al por mayor y menor	337.276	13%	69.071	13%
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	273.773	10%	21.856	4%

Categoría/indicador	Producción (PIB)		PEA	
	USD	%	Personas	%
Hoteles y restaurantes	26.561	1%	6.435	1%
Intermediación financiera	28.047	1%	1.891	0%
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	103.257	4%	6.106	1%
Administración pública y defensa	114.117	4%	17.482	3%
Enseñanza, servicios sociales, de salud y otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	93.906	4%	46.455	9%
Suministros de electricidad, gas y agua	68.094	3%	989	0,19%
Hogares con servicio doméstico	1.784	0,07%	10.875	2%
Total PEA por provincia y rama	2'616.117		526.436	

La actividad agropecuaria se desarrolla en el 24% del territorio zonal. La desatención en cuanto a inversión en tecnología, investigación y ampliación de acceso a los medios de producción, como agua, tierra y crédito, lo han convertido en un sector de baja rentabilidad. Ello, a su vez, ha agudizado la pobreza y las brechas de inequidad.

Los principales cultivos transitorios son tubérculos (papa, papa china y yuca), hortalizas, cebada, maíz, leguminosas de grano y trigo. Los cultivos permanentes son banano, cacao, café, caña de azúcar y frutales (manzana, durazno, tomate de árbol, mora, cítricos y frutas exóticas). Esta Zona cuenta con una importante producción pecuaria, especialmente de ganado bovino, animales menores (cuyes, conejos) y aves (huevos), que le ha permitido posicionarse en el país como una de las más importantes proveedoras de alimentos; actividad fundamental para la soberanía alimentaria (Gráfico No. 1).

La provincia de Cotopaxi, en primer término, y Chimborazo, Tungurahua y Pastaza, en menor medida, han destinado importantes esfuerzos para la exportación de flores, brócoli y madera procesada.

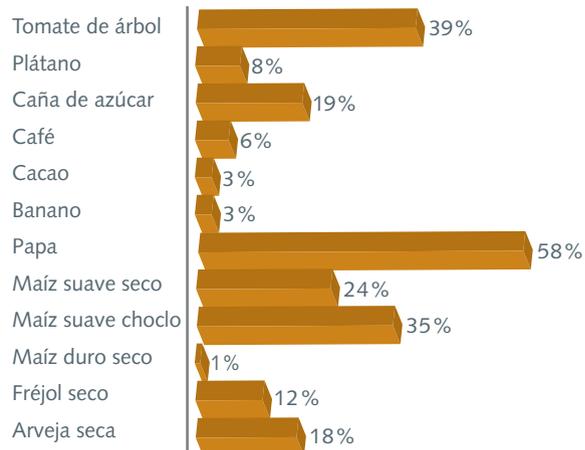
Gráfico No 1:

Principal producción de cultivos y animales en relación con la producción nacional

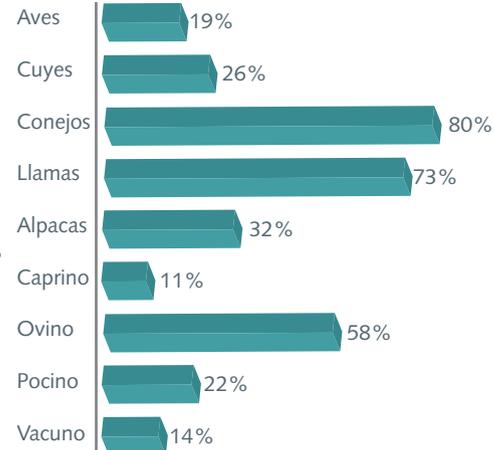
Zona de Planificación 3

Fuente: INEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3

PORCENTAJE ZONAL DE SUPERFICIE DE CULTIVOS



PORCENTAJE ZONAL DE PRODUCCIÓN DE ANIMALES



El sector manufacturero está conformado, en su mayor parte, por pequeñas industrias y talleres artesanales de carácter familiar, que se dedican al procesamiento de alimentos, cuero y calzado, textiles y metalmecánica. Estas actividades se concentran con mayor énfasis en la provincia de Tungurahua y cuentan con un significativo reconocimiento a nivel nacional.

En el sector servicios se ha consolidado una fuerte dinámica de intercambio comercial para el mercado interno de las provincias que conforman la Zona de Planificación 3, así como para la Costa, Sierra y Amazonía. Ello, además, contribuye al crecimiento de las actividades de transporte, almacenamiento y comunicaciones.

A pesar de las grandes riquezas naturales y culturales del territorio, el sector turismo no ha logrado fortalecerse como una de las actividades más inclusivas y compatibles con la conservación. Existen, sin embargo, interesantes iniciativas privadas y comunitarias que se pueden enmarcar en las apuestas estratégicas nacionales; entre ellas, la Ruta de los Volcanes (Cotopaxi, Chimborazo y Tungurahua), la Ruta del Agua (Pastaza) y los proyectos emblemáticos patrimoniales.

2.2.2. Unidades productivas agropecuarias (UPAS)

En la zona rural, la tierra destinada a la producción agropecuaria se organiza en Unidades de Producción Agropecuaria (UPAS). El número de UPAS en la zona asciende a 226.053, que equivale al 27% del total nacional. En superficie, corresponde a 1'563.028 hectáreas, que representan el 13% del país (Cuadro No. 4).

Cuadro No 4:
 Número de UPAS y superficie de uso del suelo por provincias
 Zona de Planificación 3

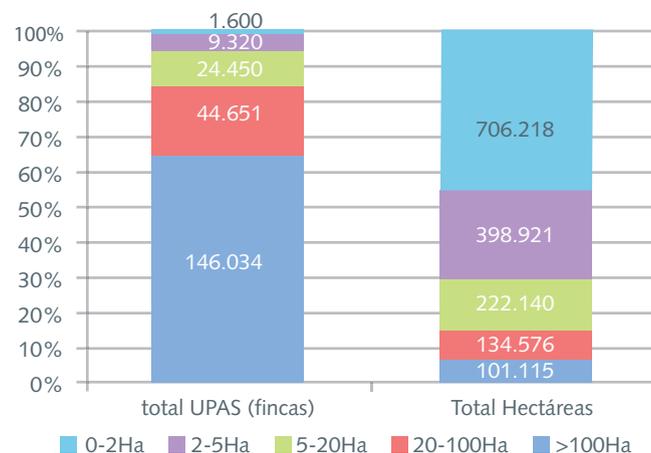
Fuente: INEC, 2001.
 Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría Zona 3

Provincia	Total UPAS			
	UPAS	%	Superficie (ha)	%
Cotopaxi	67.806	30%	457.199	29%
Chimborazo	81.668	36%	471.444	30%
Pastaza	5.262	2%	430.302	28%
Tungurahua	71.317	32%	204.083	13%
Total zonal	226.053	27%	1'563.028	13%
Nacional	842.882	100%	12'355.831	100%

La característica de la tenencia de la tierra es la desigualdad que todavía se mantiene en el acceso a los factores de producción (Gráfico No. 2). Al respecto, el 65% de las familias posee propiedades con una extensión no mayor a 2 hectáreas, lo que representa apenas el 6% de las tierras agropecuarias; mientras tanto, el 1% de propietarios con unidades productivas de más de 100 hectáreas concentra el 45% de la totalidad de las tierras productivas de la Zona de Planificación 3.

Gráfico No 2:
Tenencia de la tierra
Zona de Planificación 3

Fuente: INEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3



Cabe resaltar que la tenencia de una mayor superficie de tierras no garantiza el potencial productivo, porque no es igual tener una propiedad en el páramo que en el valle interandino, donde la capacidad productiva de la tierra es alta. En la Sierra central persisten problemas de alta parcelación y minifundio, lo que promueve el uso intensivo del suelo y la ineficiencia del riego.

2.3. Sistema de asentamientos humanos

Los asentamientos humanos son espacios donde habita determinada población que realiza actividades necesarias para su desarrollo, apoyada en infraestructura y equipamiento.

Los asentamientos humanos relacionados entre sí por medio de las vías, conforman redes y se convierten en nodos o puntos de conexión con características y funciones propias, dentro de un sistema mayor.

La Zona de Planificación 3 está constituida por un sistema de ciudades de tres tipologías: la primera, integrada por la ciudad de Ambato, con la mayor concentración poblacional (209.000 habitantes); en la segunda se ubican Riobamba (174.538 habitantes) y Latacunga (82.742 habitantes); y, en la tercera, Puyo (35.206 habitantes) y La Maná (27.655 habitantes). Alrededor de estas ciudades se articula una serie de asentamientos de menor densidad hasta conformar nodos relacionados entre sí.⁵

5 (INEC, 2008)

Las ciudades se han configurado a través de la historia en función de los modelos económicos y sociales vigentes. En los últimos 50 años, se ha generado un rápido crecimiento de la población urbana, que demanda mayor cobertura de servicios públicos y vivienda. Los espacios agrícolas han sido reemplazados por nuevas urbanizaciones (Cuadro No. 5).

En las provincias de la Zona, este crecimiento se produce por la permanente migración rural a las zonas urbanas; fenómeno provocado, en su mayoría, por las políticas que deterioraron las oportunidades en el agro y en el campo, en general. En la provincia de Pastaza la dinámica es diferente, porque la zona urbana se fue poblando con colonos y personas involucradas con las actividades de explotación petrolera y maderera, además de prestadores de servicios sociales y turísticos.

Cuadro No 5:
Evolución población urbana
Zona de Planificación 3

Fuente: INEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría Zona 3

Año censal	Población ciudades capital de provincia			
	Ambato	Latacunga	Riobamba	Puyo
1950	31.312	10.389	29.830	s/d*
1962	53.372	14.856	41.625	2.290
1974	77.955	21.921	58.087	4.730
1982	100.454	28.764	75.455	9.758
1990	124.166	39.882	94.505	14.438
2001	154.095	51.689	124.807	24.432

* Sin datos

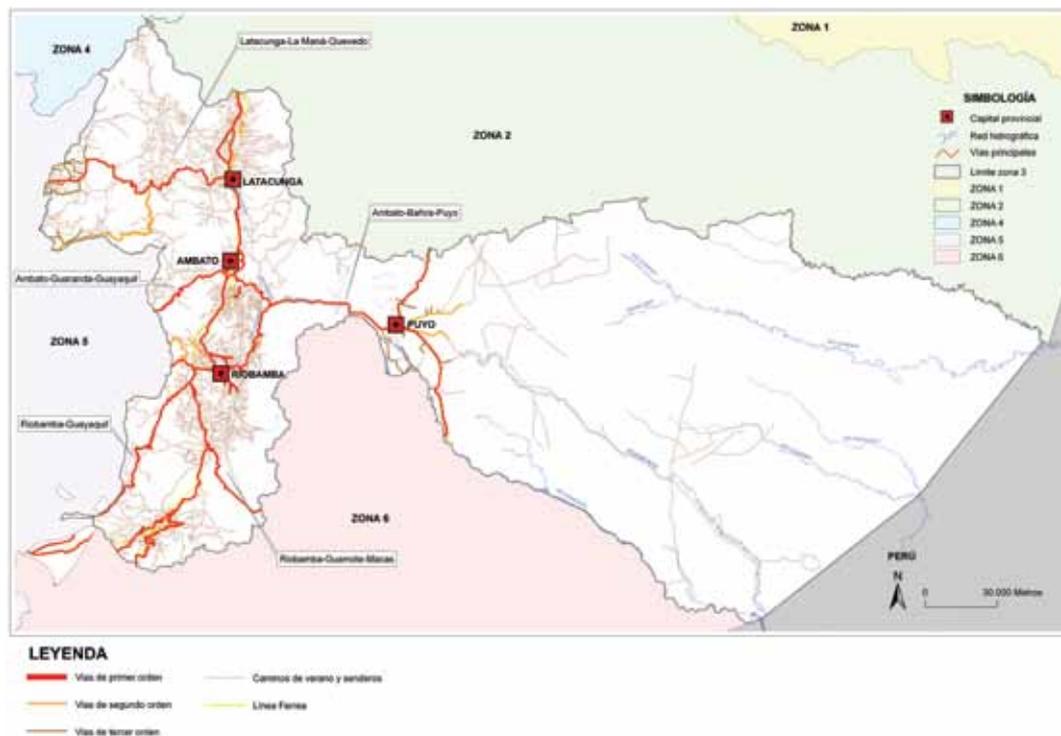
2.4. Sistema de movilidad, energía y conectividad

La Zona de Planificación 3 posee una red vial que permite desplazarse en el territorio en pocas horas, particularmente, en la zona interandina.

El principal eje vial que articula la Zona es la vía Panamericana. Se encuentra en buen estado y conecta en sentido Norte-Sur a las provincias de Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo. Esta carretera se complementa de manera transversal con tres vías de importancia que comunican a la Sierra con la Costa: Latacunga-La Maná-Quevedo; Ambato-Guaranda-Guayaquil; Riobamba-Guayaquil; y dos importantes rutas que unen la Sierra Central con la llanura amazónica: Ambato-Baños-Puyo y Riobamba-Guamote-Macas (Mapa No. 3).

Mapa No 3: Vías Zona de Planificación 3

Fuente: IGM 2009, MTOP 2009.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3



En la Zona de Planificación 3 opera un aeropuerto internacional de carga, ubicado en la ciudad de Latacunga, además de una serie de pequeñas pistas adecentadas en las demás provincias.

En cuanto a energía, la Zona está dotada de una importante infraestructura para la generación hidroeléctrica y térmica, que permite proveer al territorio de energía eléctrica y distribuirla a través del Sistema Nacional de Generación y Transmisión. Según datos del CONELEC de 2009, dispone de 13 centrales hidroeléctricas: 6 de ellas se encuentran en la provincia de Cotopaxi; 3, en Chimborazo; y 4, en Tungurahua. La mayoría de empresas prestan un servicio público, con excepción de Enermax, que es autogeneradora. La central hidroeléctrica de San Francisco, ubicada en Tungurahua, tiene la mayor potencia efectiva del territorio con 216 MW. La Zona, además, dispone de una red de mini y microcentrales distribuidas en su territorio, para consumo interno.

En lo que se refiere a infraestructura de agua potable y alcantarillado, la Zona de Planificación 3 tiene serios problemas relacionados con la cobertura, principalmente en las zonas suburbanas y rurales. En la zona rural, el acceso al agua para consumo humano es muy limitado, debido a la contaminación y reducción de fuentes y caudales, además de la dispersión de la población.

La infraestructura de riego es todavía insuficiente. Existen graves conflictos generados por la falta de acceso y la mala repartición del agua. La mayor parte del riego se realiza por gravedad y su eficiencia es baja. Existe poca tecnificación, conocimiento, difusión y apoyo para la implementación de sistemas de riego eficientes. Esta situación incide en la baja productividad, erosión y desperdicio de agua.

En cuanto a equipamiento, la Zona de Planificación 3 dispone de tres mercados mayoristas de importancia, hospitales provinciales del Ministerio de Salud Pública (MSP) y del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), además de seis centros públicos de educación superior, ubicados generalmente en las cabeceras provinciales. En Tungurahua funciona la Universidad Técnica de Ambato (UTA); en Chimborazo, la Escuela Superior Politécnica del Chimborazo (ESPOCH), y la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH); en Cotopaxi, la Universidad Técnica de Cotopaxi y la Escuela Politécnica del Ejército (ESPE); en Pastaza, la Universidad Estatal Amazónica (UEA). Existen también ; además de varios centros privados distribuidos en las cuatro provincias.

2.5. Sistema sociocultural

La población, entendida como recurso del territorio, constituye una fuerza de trabajo que aprovecha los recursos disponibles del medio físico y los transforma mediante diversas actividades para su propio beneficio; pero incorpora, finalmente, desechos o productos no deseados al territorio⁶.

El VI Censo de Población y V de Vivienda 2001 señala que la población del territorio perteneciente a la Zona de Planificación 3 es de 1'255.985 habitantes, lo que equivale al 10,33% de la población total nacional (Cuadro No. 6). El 62,85% de la población de la Zona se concentra en la zona rural y el 37,15% en la zona urbana (INEC, 2001) (Gráfico No. 3).

Cuadro No 6:
Población al 2001
Zona de Planificación 3

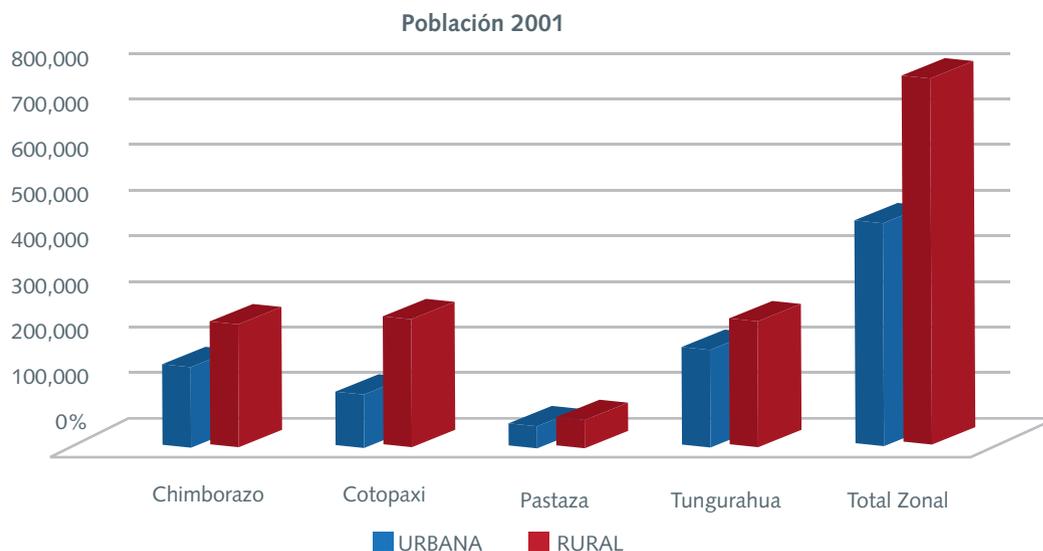
Fuente: IINEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría Zona 3

Provincia	Población total	%	Urbana		Rural	
			No.	%	No.	%
Cotopaxi	349.540	28	93.575	26,77	255.965	73,23
Chimborazo	403.632	32	157.780	39,09	245.852	60,91
Pastaza	61.779	5	26.892	43,53	34.887	56,47
Tungurahua	441.034	35	188.327	42,70	252.707	57,30
Total zonal	1 255.985	10,33	466.574	37,15	789.411	62,85
Total país	12'156.608	100	7'431.355	61,13	4'725.253	38,87

6 (Gómez Orea, 2008:329).

Gráfico No 3:
Población por provincias
al 2001
Zona de Planificación 3

Fuente: INEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3



La provincia de Tungurahua tiene la mayor población de la Zona 3 (35%). Le siguen las provincias de Chimborazo, con 32%; Cotopaxi, con 28%; y Pastaza, con 5%.

2.5.1. Composición de la población por sexo y edad

En la pirámide poblacional de la zona (Gráfico No. 4), predomina la población joven en edad de trabajar, y en menor proporción, la población adulta mayor.

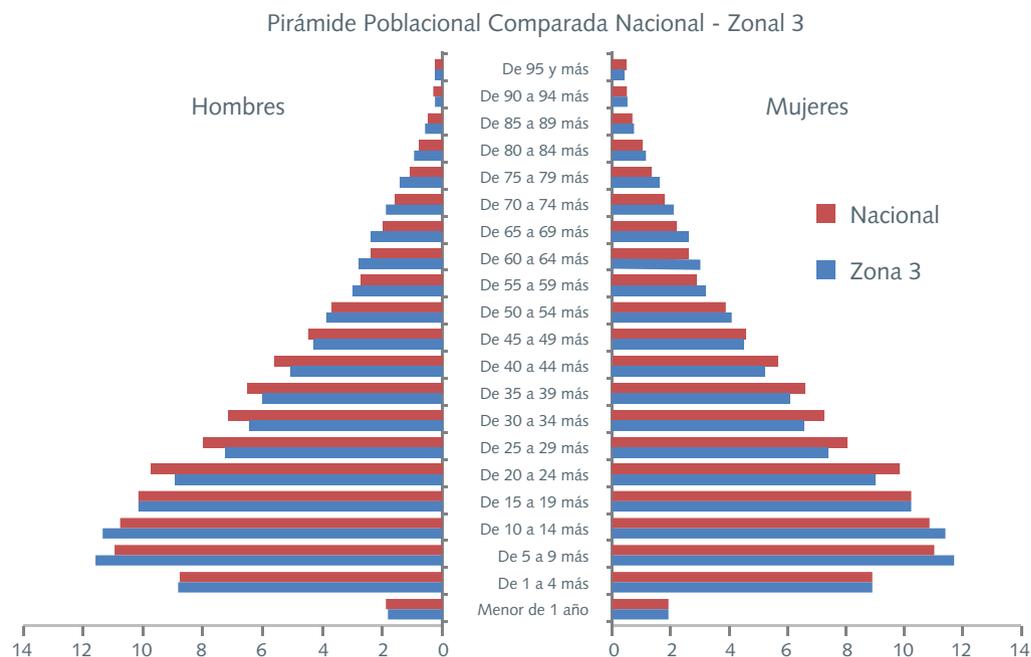
Al comparar la población zonal y la población nacional, la pirámide de población de la zonal 3, muestra una mayor población infantil, adolescente y adulta mayor; en tanto que, desde el rango de los 20 a 24 años hasta la categoría de los 55 a 59 años, el promedio nacional es superior al zonal.

La relación entre población masculina y femenina muestra una mayor proporción de mujeres en las provincias de la Zona de Planificación 3, excepto Pastaza (Cuadro No. 7).

Gráfico No 4:

Pirámide poblacional Zona de Planificación 3

Fuente: INEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3



Cuadro No 7:

Población por sexo y edad Zona de Planificación 3

Fuente: IINEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría Zona 3

Provincias	Población	Hombres		Mujeres	
	Total	No.	%	No.	%
Cotopaxi	349.540	169.303	48	180.237	52
Chimborazo	403.632	190.667	47	212.965	53
Pastaza	61.779	31.988	52	29.791	48
Tungurahua	441.034	213.513	48	227.521	52
Total zonal	1'255.985	605.471	49	650.514	51
Total país	12'156 608	6'018.353	50	6'138.255	50

2.5.2. Población indígena

Los datos procesados por el SIISE sobre la base del Censo 2001, en función de la autodeterminación de las personas, muestran que los pueblos indígenas representan el 26% de la población zonal. Esto denota una gran riqueza étnica y cultural, así como la presencia de diferentes formas de vida y relacionamiento social y territorial (Cuadro No. 8).

Cuadro No 8:
Población indígena
Zona de Planificación 3

Fuente: MCDS (SIISE, Versión 4.5).
Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría Zona 3

Provincia	Población	Población indígena			
	Total	Hombres	Mujeres	Total	%
Cotopaxi	349.540	39.764	44.352	84.116	24
Chimborazo	403.632	71.984	81.381	153.365	38
Pastaza	61.779	11.627	11.217	22.844	37
Tungurahua	441.034	33.423	31.285	64.708	15
Total zonal	1'255.985	156.798	168.235	325.033	26
Total país	12'156.608				

En las provincias de la zona Andina, la población indígena pertenece en su mayoría a la nacionalidad kichwa, con predominancia de los pueblos Panzaleo, en Cotopaxi; Puruhá, en Chimborazo; y Chibuleo, Kisapincha y Salasaca, en Tungurahua. La provincia de Pastaza registra la más alta diversidad étnica, con siete nacionalidades: Achuar, Andoa, Huaorani, Kichwa de la Amazonía, Shiwiar, Shuar y Zápara.

Estos pueblos son bilingües y mantienen su propia lengua, historia y tradiciones. Su desarrollo se genera en medio de una permanente interacción de respeto al ambiente. Por ello, son notablemente afectados por el deterioro y pérdida de biodiversidad y, más aún, por la explotación de recursos naturales y el petróleo.

Sus principales actividades giran alrededor de una economía de subsistencia. Se dedican a la agricultura y crianza de animales y, en la Amazonía, a la caza, pesca y recolección de alimentos. Producen artesanías utilitarias y decorativas. Para ello, utilizan elementos naturales, como fibras, madera, arcilla, semillas y plumas, entre los más importantes.

Durante las últimas décadas, las poblaciones indígenas han emprendido un proceso de reconstitución de su identidad, para la preservación cultural y defensa de sus derechos ancestrales, así como el fortalecimiento político y organizativo. Sus demandas giran en torno al establecimiento de relaciones sociales y económicas equitativas e incluyentes en la diversidad, y cuestionan fuertemente los modelos de desarrollo impuestos.

2.5.3. Población con necesidades básicas insatisfechas (NBI)

La Zona de Planificación 3 muestra un alto nivel de pobreza y desigualdad territorial por necesidades básicas insatisfechas (NBI). Registra un valor promedio de 72,6%, superior al nacional (61,3%). Las NBI afectan principalmente a la población de las zonas rurales y con mayor preponderancia a la población femenina e indígena. Pastaza es la provincia con mayor índice de NBI por la carencia de servicios básicos (83,6%); le siguen Cotopaxi (75,9%), Chimborazo (67,3%) y Tungurahua (61,3%).

Cuadro No 9:

Población con necesidades básicas insatisfechas (NBI)

Zona de Planificación 3

Fuente: SIISE, 4.5, 2008.

Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría Zona 3

Provincia	Población (habitantes)		NBI (%)		
	Total	NBI	Urbano	Rural	General
Cotopaxi	349.540	26.338	36,1	90,5	75,9
Chimborazo	403.632	271.834	27,8	92,7	67,3
Pastaza	61.779	41.346	45,3	83,6	83,6
Tungurahua	441.034	270.475	28,2	86,0	61,3
Total zonal	1'255.985	848.993	34,35	88,2	72,6

2.5.4. Población económicamente activa (PEA)

Según el Censo 2001 del INEC⁷, la PEA comprende a la población dedicada a la producción de bienes y servicios. Incluye a la población ocupada o aquella que realiza una o más actividades remuneradas, y a la población desocupada, es decir, la que no tiene trabajo o lo está buscando.

La población económicamente activa PEA se concentra en Tungurahua (45%), seguida por Cotopaxi y Chimborazo (que sobrepasan cada una el 40%) y Pastaza (39%). En todas las provincias de la zona los porcentajes de la PEA son superiores al nacional (38%) llegando al 42%, ello indica la existencia de una amplia población joven en edad de trabajar, lo que constituye una gran potencialidad de la zona. (Cuadro No. 10).

Cuadro No 10:
Población económicamente activa (PEA)
Zona de Planificación 3

Fuente: INEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3

Provincia	Total (Hab)	PEA (Hab)	PEA%
Cotopaxi	349.540	141.062	40
Tungurahua	441.034	197.033	45
Chimborazo	403.632	164.009	41
Pastaza	61.779	24.332	39
Total Zona 3	1'255.985	526.436	41
Total nacional	12'156 985	4'585.575	38

2.5.5. Educación

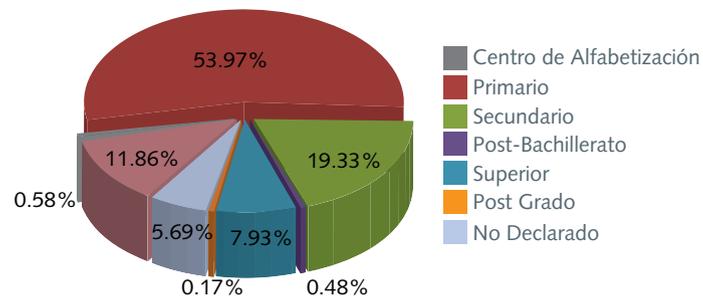
El 54% de la población de la Zona de Planificación 3 tiene acceso a educación primaria; el 19%, a la secundaria; y 7,9%, a la superior (Gráfico No. 5). Estos porcentajes reflejan importantes logros en la cobertura de la educación básica. Por el contrario, el acceso a la educación superior y de posgrado es muy limitado.

El 18 % de la población no registra acceso alguno a educación formal en el territorio, y solo el 1% está inmersa en algún programa de alfabetización, mostrando que existen problemas en el sector educativo que afectan a la población y constituyen una debilidad en el territorio.

⁷ Los datos proporcionados por el INEC señalan que se incluye a la población de 5 años, aunque el trabajo infantil no siempre es una actividad remunerada y constituye un grave problema social para el país.

Gráfico No 5:
Nivel de instrucción
Zona de Planificación 3

Fuente: INEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3

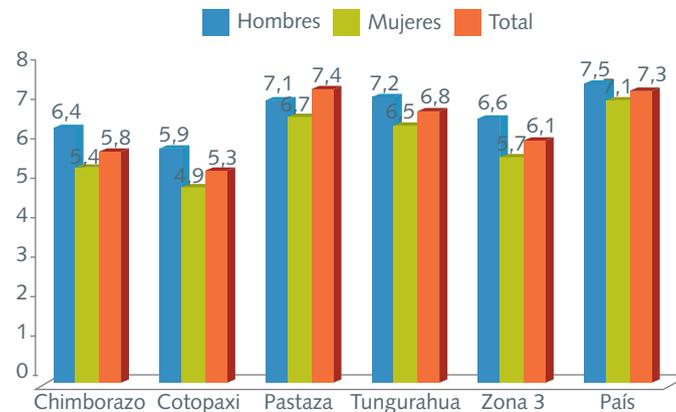


2.5.6. Años de escolaridad de la población

El promedio de escolaridad de la población en la Zona es de seis años, ligeramente inferior al nacional, que es de 6,8 años (Gráfico No. 6). Tungurahua y Pastaza presentan igual número de años de escolaridad (6,6), mientras que en Chimborazo y Cotopaxi es menor (5,9 y 5,2 años, respectivamente).

Gráfico No 6:
Años de escolaridad
Zona de Planificación 3

Fuente: INEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3

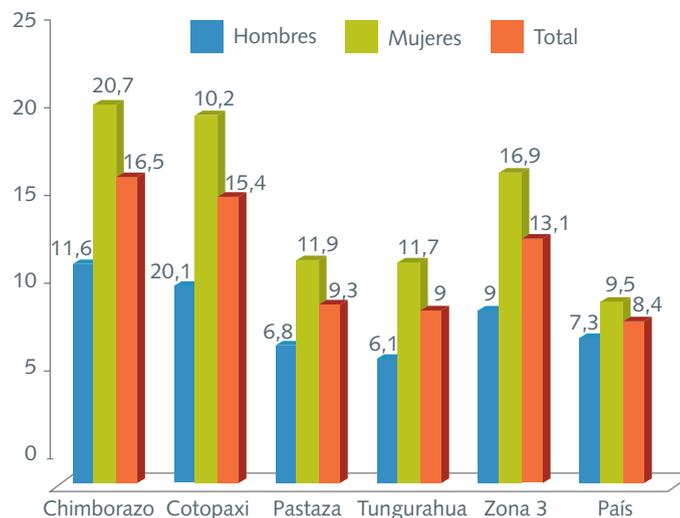


2.5.7. Analfabetismo

El analfabetismo en la Zona de Planificación 3 afecta al 13% de la población, porcentaje superior al nacional, que es del 8% (Gráfico No. 7). La población femenina es la más afectada: se registra una diferencia de 7,4% entre la tasa femenina zonal y nacional. Entre las provincias de la Zona, Chimborazo exhibe el porcentaje de analfabetismo más alto (16,5%), seguido por Cotopaxi (15%); luego se encuentran Pastaza y Tungurahua con el 9% cada una.

Gráfico No 7: Analfabetismo Zona de Planificación 3

Fuente: INEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3



2.5.8. Salud

La esperanza de vida al nacer presenta importantes cambios. Así, se observa que en el periodo intercensal (1990-2001) pasó de 63 años en 1990, a 69 años en 2001. Sin embargo, este incremento aún se ubica debajo del valor nacional, que es de 71 años⁸.

Cuadro No 11: Esperanza de vida de la población Zona de Planificación 3

Fuente: INEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3

Esperanza de vida (años)			
Provincia	1990	2001	Incremento
Chimborazo	60,40	66,30	5,9
Cotopaxi	61,80	67,60	5,8
Pastaza	67,60	70,50	2,9
Tungurahua	65,60	69,80	4,2
Total Zona 3	63,85	68,55	4,7
Nacional	66,80	71,40	4,6

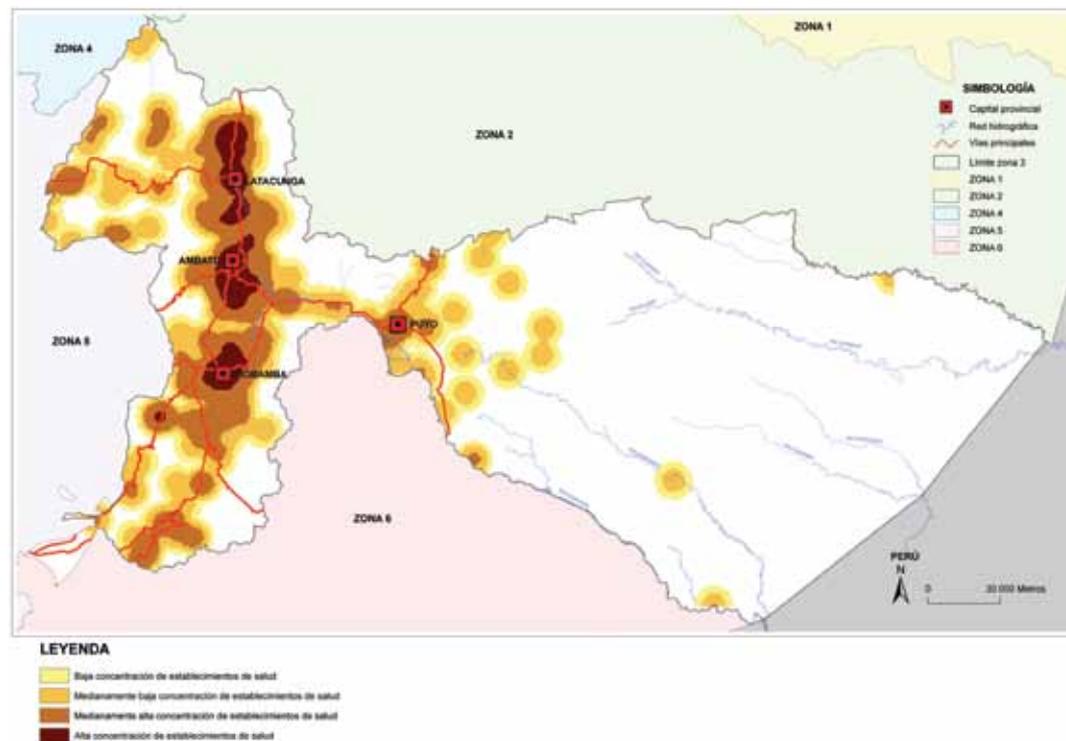
8 (INEC, 2009: 30)

El estado de salud de la población se ha visto afectado por la prevalencia de enfermedades como neumonía, insuficiencia cardiaca, tumores malignos del estómago, pero también por accidentes de tránsito (INEC, 2009:33).

La infraestructura de salud de la Zona, en el año 2000, registró 58 establecimientos de salud con internación hospitalaria: 32 de ellos son privados y 26 del servicio público. Esta infraestructura está concentrada en la zona central, alrededor de las poblaciones urbanas. En las zonas rurales y de menor accesibilidad hay una baja presencia de los servicios. la situación se agrava en la Amazonía (Mapa No. 4).

Mapa No 4:
Dispersión de la
infraestructura de salud
Zona de Planificación 3

Fuente: IGM 2009, MSP 2009.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3



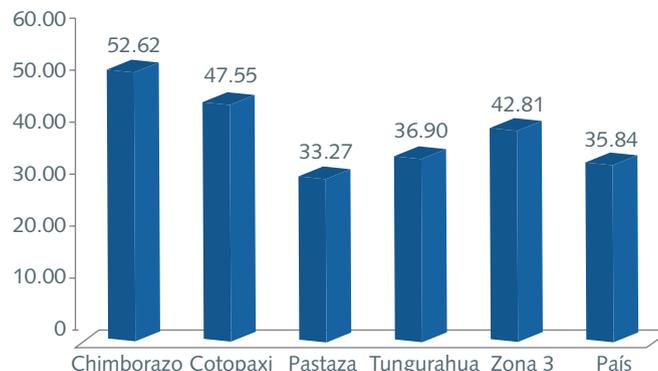
2.5.9. Mortalidad infantil

La niñez es, por lo general, el sector de la población más afectado por los factores vinculados con los altos riesgos de muerte, especialmente cuando no ha cumplido el primer año de vida. Los datos obtenidos en los estudios especializados sobre Mortalidad en el Ecuador

1990-2001, señalan que en la Zona de Planificación 3, la tasa de mortalidad infantil es de 42,8 por mil nacidos vivos; mayor al valor nacional, que es de 35,8 por mil nacidos vivos (INEC, 2009: 34). Chimborazo y Cotopaxi registran las tasas más altas de mortalidad infantil (52,6 y 47,5, respectivamente). Estas provincias superan la tasa zonal (Gráfico No. 8).

Gráfico No 8:
Mortalidad infantil
Zona de Planificación 3

Fuente: INEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3



Estas tasas están alteradas por la prevalencia de afecciones perinatales y respiratorias que afectan a la población infantil de la Zona de Planificación 3. Esta situación tiene estrecha relación con la condición social y cultural de las madres, y es más frecuente en poblaciones rurales, indígenas y en condiciones de analfabetismo (Cuadro No. 12).

Cuadro No 12:
Mortalidad infantil según
características seleccionadas
de las mujeres en edad
fértil (MEF)
Zona de Planificación 3

Fuente: INEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3

Nivel de instrucción	TMI(x1 000 NV)
Ningún C. de alfabetización	53,9
Primaria	33,3
Secundaria	19,4
Condición étnica	TMI(x1000 NV)
Indígenas	59,3
Afroecuatorianos	37,7
Otros grupos étnicos	25,8

2.5.10. Desnutrición infantil

Otro problema que afecta la salud de la población infantil de la Zona de Planificación 3 es la desnutrición crónica, causada por una alimentación inadecuada y la falta de cuidados de salud en los infantes. Esta situación se presenta, sobre todo, en niños menores de cinco años, de las tres provincias de la Sierra. La desnutrición zonal es superior al promedio nacional (Cuadro No. 13).

Cuadro No 13:
Desnutrición crónica
Zona de Planificación 3

Fuente: SIISE, 4.5, 2008.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3

Provincia	Porcentaje
Cotopaxi	60,6
Chimborazo	61,5
Tungurahua	56,5
Pastaza	41,8
Zonal	58,8
Nacional	45,1

2.5.11. Dinámicas socioculturales

La primera ciudad española que se fundó en el territorio ecuatoriano fue Santiago de Quito, en 1534. Esta ciudad se ubicó a orillas de la laguna de Colta, actual provincia de Chimborazo. Posteriormente, se fundó el asentamiento denominado San Vicente Mártir de Latacunga, y en 1698 se instituyó la antigua ciudad de Ambato. Estas ciudades lograron su independencia a raíz de las luchas libertarias que culminaron con el triunfo en la Batalla de Pichincha, en 1822.

La ciudad de Puyo tiene 110 años de fundación hispana, mientras que las tres primeras ciudades tienen más de 300 años de instauración, aspecto que determina su riqueza histórica cultural.

Otro aspecto que ha incidido en el desarrollo de las poblaciones existentes en la zona 3 es la actividad volcánica y los movimientos sísmicos que, en varias ocasiones, destruyeron los principales asentamientos. Estos acontecimientos originaron la reubicación y renovación de Ambato, Riobamba y Latacunga.

La ciudad de Puyo, un asentamiento fundado por las misiones evangélicas españolas, se pobló lentamente por colonos provenientes de todo el país, sobre todo de las cercanas provincias de Tungurahua y Chimborazo, por lo que su población se caracteriza por una amplia diversidad de orígenes y culturas.

Existen vestigios arqueológicos (herramientas, tolas, cementerios), encontrados alrededor del río Pastaza, que evidencian la relación entre los pueblos de la Sierra Central y la Amazonía.

En la Zona de Planificación 3 existe una importante presencia de pueblos y nacionalidades indígenas que evidencia la riqueza y diversidad cultural del territorio.

2.5.12. Patrimonio cultural

En las capitales provinciales y otras ciudades, todavía se conservan bienes arquitectónicos que, junto con los valores culturales propios de los pueblos, conforman un patrimonio histórico digno de mantenerse. Parte de este patrimonio se encuentra en Riobamba, donde el Estado ha logrado intervenir y recuperar una importante zona patrimonial. Latacunga y Colta también constituyen ciudades patrimoniales.

La línea del ferrocarril se encuentra rehabilitada y en funcionamiento en varios tramos de la serranía: en La Nariz del Diablo, en Chimborazo, y al interior del Parque Nacional Cotopaxi, en Cotopaxi. La línea del ferrocarril se ha consolidado como parte de los atractivos turísticos de la Zona de Planificación 3, al igual que la ruta del Qhapaq Ñan (Camino del Inca).



1. Catedral de Ambato
2. Iglesia de la Balbanera, Colta
Autor: Marcelo Barriga



1. Catedral de Baños
2. Estación de Ferrocarril, Alausí
Autor: Marcelo Barriga

2.6. Sistema de gestión territorial

De acuerdo con la organización territorial del Estado, la Zona de Planificación 3 está conformada por 4 provincias, 30 cantones y 139 parroquias rurales, con sus propios Gobiernos Autónomos Descentralizados, autoridades electas y estructuras institucionales formalmente establecidas, con legitimidad social y política.

En la última década, las juntas parroquiales rurales han asumido un papel protagónico en sus territorios y han logrado posicionar su función articuladora y de control social de la inversión pública, orientada a lograr la efectividad de las políticas públicas (Cuadro No. 14).

Cuadro No 14:
Organización territorial
Zona de Planificación 3

Fuente: INEC, 2001.
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3

Provincia	Cantones	Parroquias rurales
Cotopaxi	7	33
Chimborazo	10	45
Pastaza	4	17
Tungurahua	9	44
Total	30	139

La presencia del Ejecutivo en estos territorios se refleja en el amplio número de instituciones públicas que se caracterizan por el centralismo en los procesos de toma de decisiones y el gradual debilitamiento de las capacidades institucionales de rectoría, planificación, regulación y control. Esta situación, agravada por la escasa coordinación en el territorio, no ha permitido el establecimiento de cambios significativos que hagan más eficiente y efectivo el servicio público, para ejercer una adecuada planificación y garantizar la satisfacción de las demandas ciudadanas.

Su estructura se ha manejado históricamente a través de direcciones provinciales y, en la última década, con varios ministerios que han orientado su gestión a nivel regional, y han ubicado sus oficinas en Ambato y Riobamba, de preferencia.

Las organizaciones territoriales, sociales y comunitarias tienen un fuerte e histórico protagonismo en los cambios sociales y democráticos que se han generado en el país. Cuentan con estructuras formales que permiten su permanencia en el tiempo. Están aglutinadas en gremios, organizaciones campesinas e indígenas de primero y segundo grado, principalmente.

En el área urbana, el sector productivo, a través de las cámaras de la producción, colegios profesionales y gremios, tiene una importante presencia. Representan espacios de debate y búsqueda de cambios, en función del mejoramiento de las condiciones de la gestión pública y de la satisfacción de sus demandas.

2.7. Modelo actual de ordenamiento territorial⁹

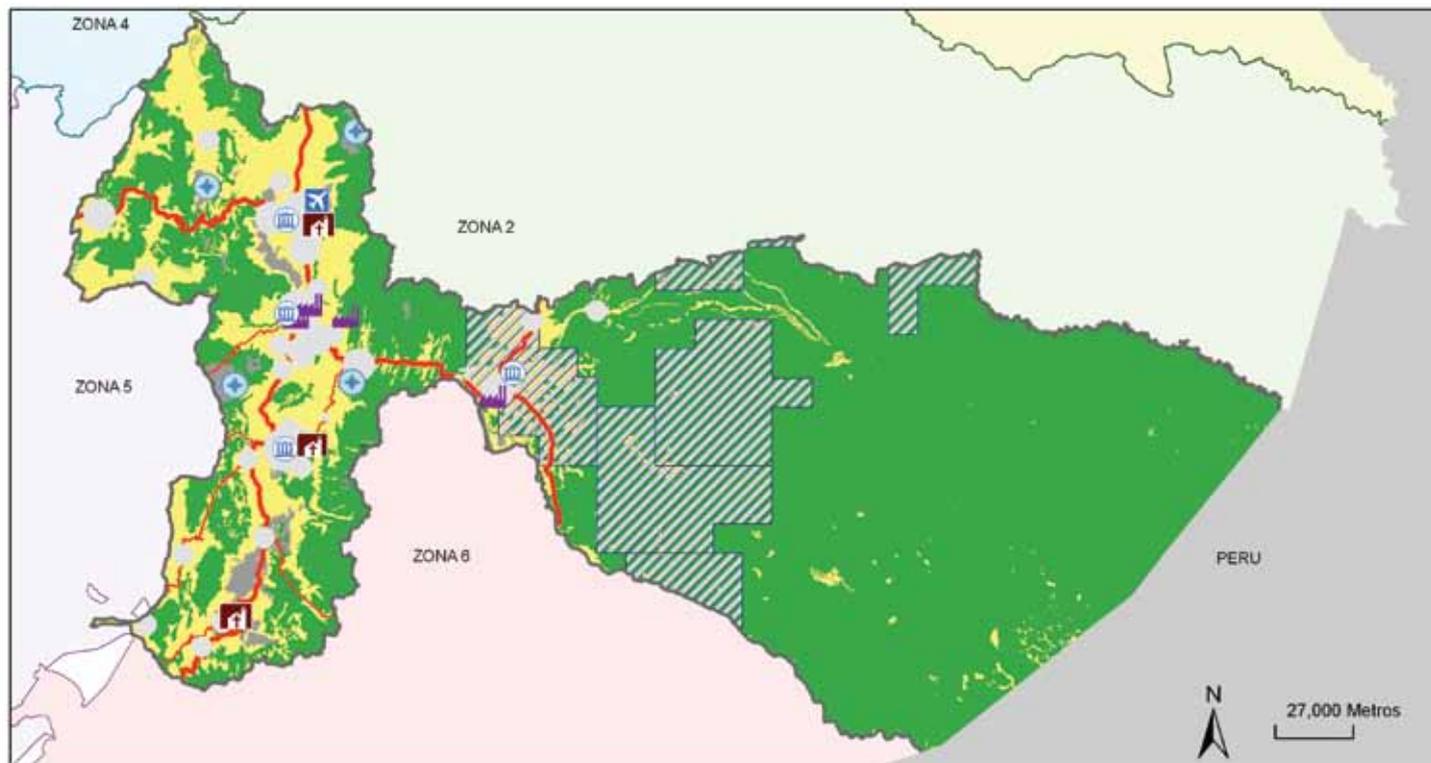
En el modelo actual de ordenamiento territorial de la Zona de Planificación 3, las áreas naturales integradas por el bosque natural y el páramo cubren el 74,37% del territorio, y constituyen una importante superficie para protección y conservación.

Sin embargo, la confluencia de factores biofísicos y esencialmente socioeconómicos, relacionados con el desarrollo de las actividades humanas y el crecimiento desordenado de las ciudades, ha generado un proceso sostenido de degradación del suelo y contaminación del agua, ha afectado a los ecosistemas (algunos frágiles, como el páramo), y ha reducido sus capacidades de regeneración y producción.

9 (Gómez Orea, 2008:359)

Mapa No 5:
Modelo territorial actual
Zona de Planificación 3

Fuente: Modelo consolidado de varias fuentes.
Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría de Planificación y Políticas Públicas
– Dirección de Planificación Territorial, Subsecretaría Zona 3



LEYENDA

- | | | |
|-----------------------|--------------------|-----------------------|
| Areas protegidas | Bloques petroleros | Centros turísticos |
| Zonas naturales | Aeropuertos | Patrimonio Cultural |
| Zonas agropecuarias | Industrias | Estaciones eléctricas |
| Zonas de silvicultura | | |
| Zonas erosionadas | | |

JERARQUÍA DE CENTROS POBLADOS (habitantes)

- 1000
- 10.000
- 50.000
- 209.000

SIMBOLOGÍA

- Via arterial
- Via colectora

En la provincia de Pastaza se desarrollan algunas actividades extractivas, como la explotación maderera y petrolera, que causan problemas de deforestación, erosión, desaparición de especies de fauna y flora, contaminación del agua y suelo, y colonización desordenada. En este contexto, estas actividades representan una amenaza para la sostenibilidad de la Zona de Planificación 3 y, de manera especial, para los pueblos indígenas y no contactados que la habitan.

La situación descrita plantea un conflicto severo para mantener la alta biodiversidad de la Amazonía, por su importancia en el equilibrio ecológico del planeta, su aporte a la disminución de los impactos del cambio climático y la posibilidad de proveer servicios ambientales.

Los principales asentamientos humanos urbanos conforman una red de ciudades. Esta red está organizada de acuerdo a una estructura de nodos, que se define por el tamaño poblacional y las funciones que cada nodo representa en el sistema territorial zonal y nacional.

Estas ciudades están relacionadas por medio de la vía Panamericana, que facilita una alta movilidad entre las principales provincias de la zona interandina. Esta vía, complementada con otras que conectan con la Costa y la Amazonía, además de la infraestructura y el equipamiento disponible, permiten que las ciudades de Latacunga, Riobamba y Puyo actúen como importantes espacios de vinculación regional, y la ciudad de Ambato, como un punto de articulación nacional. El aeropuerto internacional de carga de Latacunga facilita el acceso a mercados internacionales.

En las áreas rurales convergen elementos que consolidan las condiciones de pobreza y extrema pobreza de la población; entre ellos, la falta de infraestructura básica (agua, saneamiento, salud, educación, vivienda, infraestructura productiva) y recursos naturales deteriorados y sobreexplotados. En la serranía existe, además, un alto nivel de fraccionamiento (minifundio) y precariedad en la tenencia de la tierra y en el acceso y manejo de los recursos hídricos.

Las dinámicas sociales y culturales que han configurado este territorio permiten encontrar una gran riqueza patrimonial tangible e intangible que, junto con la diversidad natural, han permitido la generación –todavía limitada, por su insuficiente infraestructura y servicios– de actividades turísticas a escala nacional e internacional.

Las actividades económicas más importantes en las zonas urbanas se desarrollan a través de pequeños emprendimientos familiares de micro y pequeña empresa, alrededor de la manufactura, comercio y servicios. En la zona rural, la principal actividad es la agropecuaria, complementada por la artesanía y el turismo comunitario.

3. Propuesta

3.1. Problemas y potencialidades

La Zona de Planificación 3 cuenta con áreas de alto valor paisajístico y una significativa extensión de parques nacionales y zonas protegidas que favorecen el turismo. La riqueza natural y la biodiversidad en el territorio de esta región potencian, también, el desarrollo de actividades agropecuarias, forestales y de la industria farmacéutica herbolaria y naturista.

La multiplicidad de pisos ecológicos y la variedad de climas (de glacial a subtropical) amplían las posibilidades productivas existentes, ya que contribuyen a la producción de diversidad de alimentos. La Zona de Planificación 3 es una de las principales proveedoras de hortalizas, tubérculos y frutas del país, base fundamental para la seguridad alimentaria. Esta característica le permite también contar con productos de exportación como flores y brócoli, que aprovechan la disponibilidad del aeropuerto internacional de carga de Latacunga.

Uno de los principales problemas de la Zona de Planificación 3 es la presencia de eventos naturales de riesgo, como la constante amenaza del volcán Tungurahua, que causa efectos directos en las poblaciones, cultivos e infraestructuras localizadas en sus faldas, así como efectos indirectos en el resto de provincias. A pesar de ello, la naturaleza de este territorio puede constituir una potencialidad, si se conciben proyectos para la generación de energía limpia (hidroeléctrica, eólica y geotérmica). Otra alternativa es la utilización de desechos orgánicos para la producción de energía por biomasa (biocombustibles de segunda generación).

La expansión de la frontera agrícola es otro problema que afecta a grandes extensiones de páramo, bosque tropical y áreas protegidas de la Zona, en especial, en la cordillera Occidental. Asimismo, existe un alto porcentaje de tierras no legalizadas (los propietarios no conocen los procesos de legalización y no se cuenta con información actualizada de la tenencia de la tierra).

La disminución de la cobertura vegetal y boscosa –por efectos del crecimiento de la frontera agrícola, la deforestación y las malas prácticas agrícolas– provocan grandes problemas erosivos y la pérdida gradual de productividad de los suelos.

A pesar de que la Zona de Planificación 3 posee amplias fuentes de agua que pueden ser aprovechadas para consumo humano, riego y generación de energía eléctrica, la reducción de áreas naturales y páramos en las partes altas de las cuencas y los efectos del cambio climático

están provocando una disminución en los caudales. El uso inadecuado e indiscriminado de agroquímicos, fertilizantes y la mala disposición de desechos contaminan las fuentes hídricas. Además, las emisiones de gases y líquidos de establecimientos industriales ponen en riesgo la provisión actual y futura de agua para la región.

En cuanto a las actividades económicas, la producción manufacturera de pequeñas y medianas industrias de textiles, cuero y calzado, artesanías, metalmecánica y de procesamiento de alimentos, constituyen una potencialidad por desarrollar, siempre que existan fuertes regulaciones de control de la contaminación.

Por su ubicación estratégica en el centro del país y el buen estado de sus principales vías, la región ha logrado mantener una adecuada funcionalidad interna, sustentada en los intercambios comerciales (a pesar de que la población rural se encuentra dispersa).

Otra potencialidad de la región es la presencia de varios centros estatales de educación superior reconocidos. Estos, complementados con el servicio de universidades privadas y extensiones, estimulan el flujo permanente de estudiantes y la dinamización de servicios complementarios.

En cuanto a la infraestructura de la región, aún existen serios problemas en la cobertura de agua potable y alcantarillado en áreas urbanas y suburbanas. En las áreas rurales, el acceso al agua para consumo humano es muy limitado, debido particularmente a la contaminación de las fuentes y a la dispersión de la población.

3.2. Tendencias

La Zona de Planificación 3, sin una intervención planificada y orientada a la conservación de sus recursos naturales con un uso sustentable, podría insertarse en un proceso de deterioro que obstaculizaría el desarrollo social y económico de la población. De ser así, existiría un incremento en los niveles de pobreza, insuficiencia en la dotación de servicios básicos e infraestructura, disminución en la producción de alimentos y mayor índice de desempleo, con el consecuente incremento de la migración. Todo esto se reflejaría en:

- El deterioro de los recursos naturales y su influencia en el incremento de los riesgos;
- El crecimiento desordenado de las ciudades y su impacto en el aumento de las zonas urbanas-marginales;

- La migración de la población rural a la ciudad, la disminución de zonas agrícolas y su impacto en la soberanía alimentaria;
- La conectividad y movilidad críticas;
- La pérdida de capacidad de la Zona para generar empleo y concentración de la pobreza.

3.3. Visión de la Zona de Planificación 3

La Zona de Planificación 3 está socialmente integrada y es territorialmente solidaria, gracias a la efectiva participación ciudadana, fomento, fortalecimiento y respeto a los derechos humanos, diversidad social, interculturalidad y plurinacionalidad.

Es una región eficiente y competitiva en producción agropecuaria limpia, artesanal, turística, que cuenta con una riqueza natural única, un ambiente ordenado, seguro y sano y una mediana y pequeña industria fortalecidas que no generan contaminación.

Su sistema educativo y de salud de calidad responden a la modernidad con respeto a lo ancestral. Tiene bajos índices de pobreza y está posicionada estratégicamente a nivel nacional e internacional.

Su territorio conserva en buen estado sus ecosistemas, biodiversidad y áreas protegidas; controla la actividad destructiva antrópica; mantiene sus cuencas hidrográficas libres de contaminación; dispone de una red de servicios e infraestructura de calidad con una red vial de primer orden.

Es la Zona donde el Buen Vivir es una realidad.

3.4. Objetivos y estrategias

3.4.1. Objetivo general

Consolidar una propuesta de planificación zonal con ordenamiento territorial, que viabilice el desarrollo de la Zona de Planificación 3 en forma armónica, sostenible y sustentable en el manejo de sus recursos, en cumplimiento con los principios del Buen Vivir.

3.4.2. Objetivos específicos

- Fortalecer la planificación como mecanismo de gestión en los diferentes niveles de gobierno y la sociedad civil.
- Proponer el ordenamiento territorial zonal sobre la base de la conservación de sus recursos naturales y su uso sustentable.
- Definir los roles y funciones de la Zona que impulsen el desarrollo territorial y aporten al desarrollo nacional.
- Promover la recuperación y mantenimiento de la riqueza cultural y natural de la Zona.
- Cumplir los mandatos constitucionales enmarcados en objetivos nacionales.

3.4.3. Estrategias

- Definir proyectos integradores de gestión mancomunada del Gobierno Central con los Gobiernos Autónomos Descentralizados y el sector privado.
- Impulsar la participación ciudadana en las políticas públicas, como mecanismo de fortalecimiento de la democracia participativa y la transparencia.
- Fomentar la producción agropecuaria rentable y limpia, mediante la promoción de alternativas y tecnologías acordes con las características de la Zona y las necesidades del país.
- Estimular el desarrollo de la pequeña industria, microempresa y artesanía, a través del mecanismo de la asociatividad, como fuente generadora de empleo e ingresos.
- Aprovechar la riqueza natural de la Zona de manera sustentable, con el disfrute responsable de los recursos naturales.
- Promover la calidad y el acceso a los servicios educativos y de salud, que incorporen elementos y prácticas ancestrales.
- Disminuir los niveles de pobreza en la Zona, con una adecuada provisión de servicios básicos e infraestructura; y fomento de actividades productivas que generen fuentes de trabajo y remuneraciones justas.
- Promover la conservación de áreas protegidas y el manejo integral de las cuencas hidrográficas, a partir de planes de manejo vinculados al ordenamiento territorial de los Gobiernos Autónomos Descentralizados.

- Mejorar las capacidades institucionales para la planificación territorial y la gestión de riesgos.

3.5. Temas prioritarios

De las consultas ciudadanas, talleres y grupos focales, la ciudadanía ha identificado en la Zona de Planificación 3 los siguientes temas considerados prioritarios:

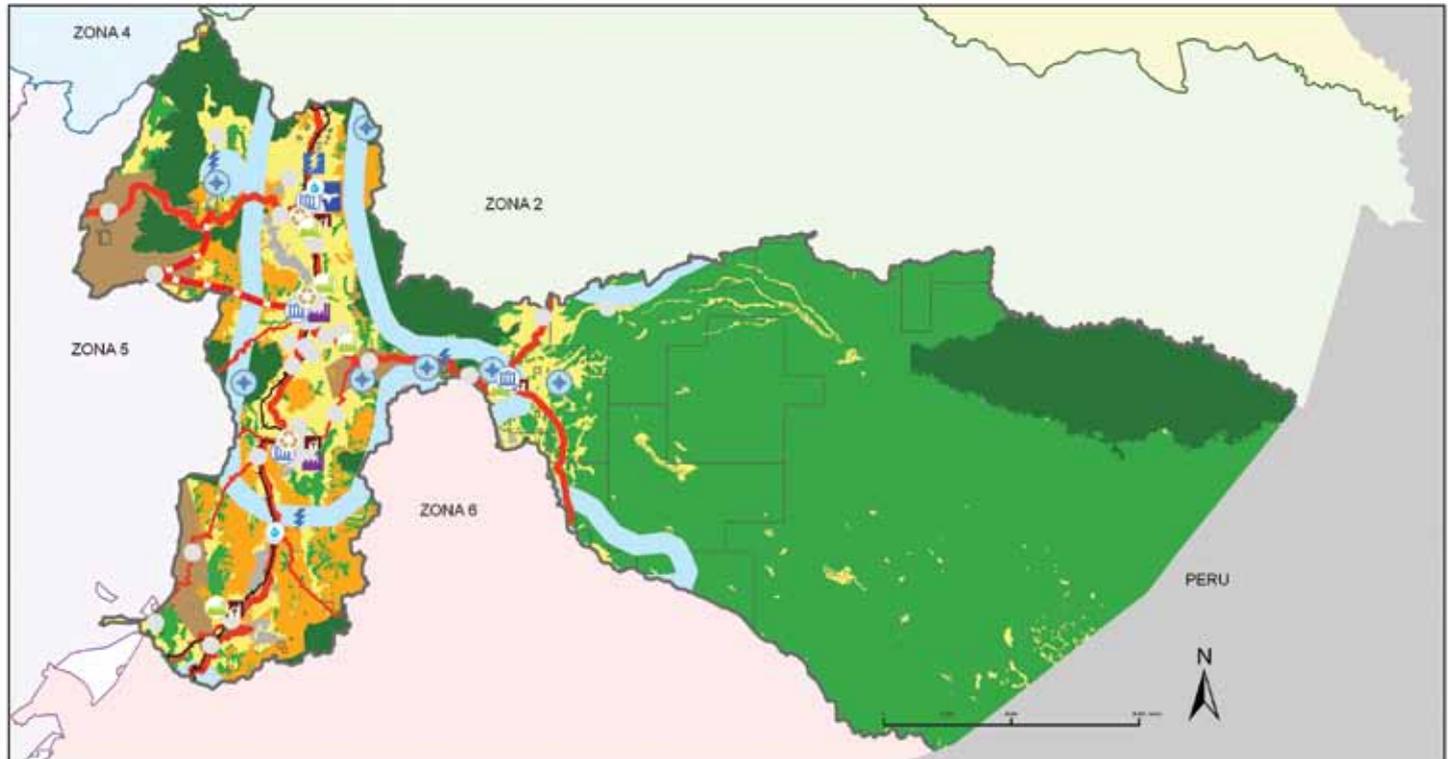
1. Superar las brechas de pobreza y extrema pobreza y contribuir al mejoramiento de las condiciones de salud y calidad de vida, por medio del acceso a servicios básicos.
2. Asegurar la redistribución solidaria y equitativa de la riqueza.
3. Promover la soberanía alimentaria y manejar sosteniblemente el patrimonio natural, considerando su biodiversidad y variedad genética, reduciendo la vulnerabilidad frente a los riesgos.
4. Fomentar la asociatividad, la microempresa familiar y el fortalecimiento de los pequeños y medianos emprendimientos.
5. Preservar, valorar y difundir el patrimonio cultural.
6. Promover el desarrollo territorial integral y equilibrado, para la formación de una estructura nacional policéntrica de asentamientos humanos.
7. Mejorar la conectividad.
8. Propiciar acciones coordinadas entre los diferentes actores de la Zona, con carácter participativo e incluyente.
9. Promover el carácter plurinacional del Estado y fortalecer la interculturalidad.

3.6. Modelo deseado de ordenamiento territorial

La Agenda Zonal propone un modelo territorial que permite establecer las mejores condiciones para alcanzar el Buen Vivir (Mapa No. 6). Se manifiesta a través de una expresión espacial de desarrollo de los procesos económicos, sociales, culturales y políticos, en concordancia con su entorno natural y la funcionalidad de sus instituciones, cuyo fin es la solución de los problemas en el territorio.

Mapa No 6:
 Modelo territorial deseado
 Zona de Planificación 3

Fuente: Modelo consolidado de varias fuentes.
 Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría de Planificación y Políticas Públicas
 – Dirección de Planificación Territorial, Subsecretaría Zona 3



LEYENDA

- | | | |
|--|---|---------------------|
| Areas protegidas | Corredores de paisaje, cultura y naturaleza | Centros turísticos |
| Zonas naturales | Aeropuerto | Patrimonio Cultural |
| Zonas de conservación de páramo | Industrias | Universidad |
| Zonas de silvicultura | Procesadoras y centro de acopio | Saneamiento |
| Zonas agrícolas | Generación de energía Hidroeléctrica | Proyectos de Riego |
| Extracción de recursos naturales no renovables | | |

JERARQUÍA DE CENTROS URBANOS

- | | |
|---|---------------------------------|
| 3 | Nodo de Sustento |
| 2 | Nodo de Vinculación |
| 1 | Nodo de Estructuración Nacional |

SIMBOLOGÍA

- | |
|---------------|
| Via propuesta |
| Via arterial |
| Via colectora |
| Via férrea |

La Zona de Planificación 3 es un territorio equilibrado, donde la geografía orienta la localización de infraestructura, modos de transporte y los sistemas de producción agrícola e industrial; posibilita los asentamientos humanos y las actividades económicas, sin perjuicio de la naturaleza.

Se presenta con eficiencia agroproductiva y orientada a ser proveedora de alimentos sanos a nivel nacional y local; fomenta la soberanía alimentaria con tecnologías adecuadas y respeto a los saberes ancestrales; utiliza prácticas para la protección del ambiente (suelo, agua, aire); y, promueve los microemprendimientos y la asociatividad entre productores, para la conformación de empresas que permitan mejorar la rentabilidad de la producción y la comercialización de los productos.

En el área industrial, impulsa la eficiencia en los procesos de transformación, a través de la incorporación de normas y tecnologías que estimulen la calidad y eviten los impactos ambientales.

Se promueve el aprovechamiento turístico del potencial natural, paisajístico, cultural y patrimonial, en el marco del manejo sustentable de esos recursos.

En general, las actividades humanas que se desarrollan en la zona asumen prácticas que privilegian la conservación de los recursos naturales, para asegurar el mantenimiento de la biodiversidad y los procesos ecológicos esenciales para la vida, mediante el uso sostenible de especies y ecosistemas. Las fuentes de agua estarán garantizadas en el tiempo, en cantidad y calidad, con acciones directas para la protección del páramo y de adaptabilidad al cambio climático, gracias a un adecuado manejo de cuencas hidrográficas. La conectividad de la Zona fluye a través de la Panamericana, como eje central de desarrollo, y vías transversales en buenas condiciones, que permiten enlazar en corto tiempo la Costa con la Amazonía. Se impulsa también el mejoramiento y construcción de las vías internas. En general, las condiciones actuales de la infraestructura vial permiten un flujo adecuado hacia el interior y el exterior de la Zona de Planificación 3, que está conectada al aeropuerto internacional de carga ubicado en Latacunga.

3.6.1. Estructura nacional de nodos

En el marco de la propuesta nacional de organización del territorio, se determina una estructura de nodos; cada una, con su propia caracterización y funcionalidad. El Cuadro No. 15 y el Mapa No. 7 describen la estructura de nodos de la Zona de Planificación 3.

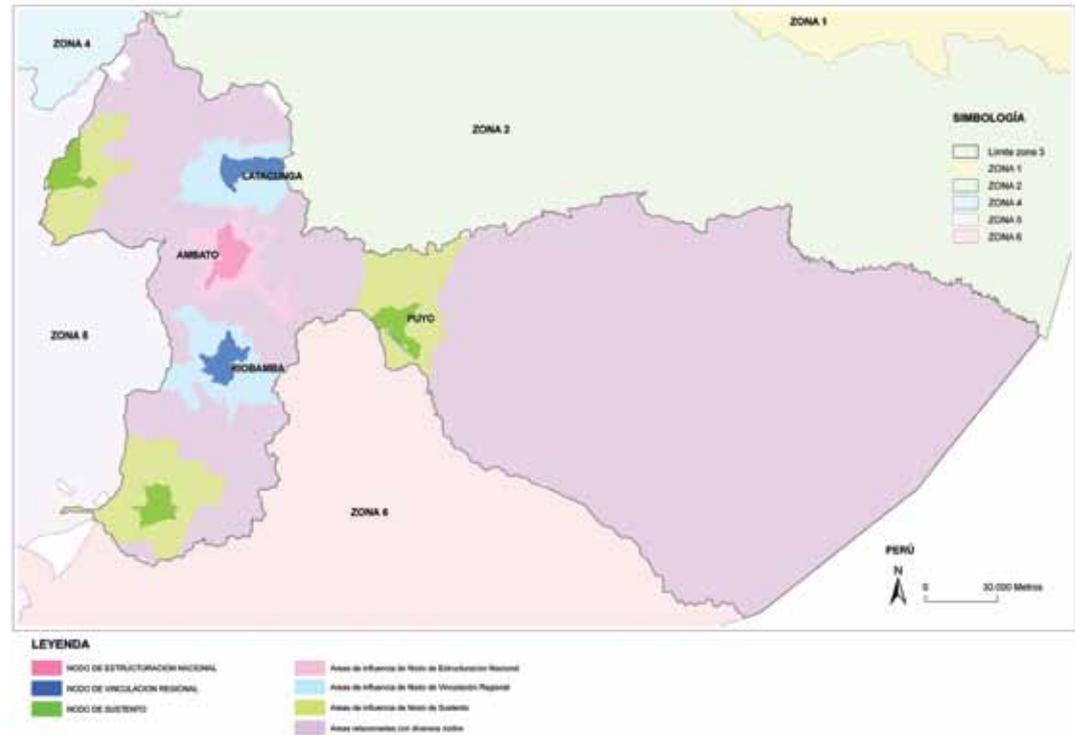
Cuadro No 15:
Estructura de nodos
Zona de Planificación 3

Fuente: Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013. Estrategia Territorial Nacional.
Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría Zona 3

Tipo	Nombre	Zona de influencia urbana: cantones (parroquias)
Estructuración nacional	Ambato	Ambato (Unamuncho, Cunchibamba, Quisapincha, Pasa, Juan Benigno Vela); Cevallos (Cevallos); San Pedro de Pelileo (Pelileo, Benítez, Chiquicha, El Rosario, García Moreno, Salasaca); Santiago de Píllaro (Píllaro, Emilio María Terán, San Miguelito); Tisaleo (Tisaleo, Quinchicoto); Baños (Baños); Salcedo (Panzaleo).
Vinculación regional	Riobamba	Chambo (Chambo); Riobamba (Calpi, Cubijíes, Quimiag, Cacha, Punín, Licto); Guamote (Guamote); Colta (Villa la Unión); Guano (La Providencia, San Andrés, San Isidro de Patulu, Valparaíso, Ilapo).
	Latacunga	Latacunga (Alaquez, Belisario Quevedo, Guaitacama, Joseguango bajo, 11 de Noviembre, Poaló); Pujilí (Pujilí, La Victoria); Salcedo (San Miguel, Mulliquindil); Saquisilí (Saquisilí, Chantillín).
Sustento	Puyo	Mera (Mera, Madre Tierra); Santa Clara (Santa Clara); Pastaza (Teniente Hugo Ortiz, Fátima, Diez de Agosto, Veracruz, Pomona).
	La Maná	La Maná (Guasaganda); Pujilí (Tingo), Pangua (Moraspungo).
	Alausí	Alausí (Multitud, Tixán, Guasuntos, Huigra, Pumallacta, Sevilla, Pistishi), Pallatanga (Pallatanga), Chunchi (Chunchi, Capzol, Gonzol), Guamote (Palmira); Cumandá.

Mapa No 7: Nodos Zona de Planificación 3

Fuente: SENPLADES 2009
(Publicación del PNBV
2009 – 2013).
Elaboración: SENPLADES,
Subsecretaría Zona 3



La consolidación de una estructura nacional policéntrica en la Zona de Planificación 3, busca una distribución equilibrada de las actividades en el territorio, con una red de ciudades de diferente tamaño (nodos), complementarias entre sí, que comparten actividades económico-productivas y tienden a lograr una cohesión social, económica y territorial bajo los principios del Buen Vivir; con capacidad para controlar y moderar su crecimiento; y promover el manejo factible de desechos y elementos contaminantes, así como la investigación, ciencia y tecnología, en función de las necesidades específicas del territorio.

En tal sentido, los nodos urbanos bien servidos y conectados en la Zona de Planificación 3, se transforman en espacios atractivos a ser habitados, con un crecimiento ordenado de los asentamientos urbanos de la región, categorizados en nodos de sustento, de vinculación regional y de estructura nacional.

Los nodos de sustento agroproductivo tienen un ámbito basado en el desarrollo rural, están vinculados con los grupos urbanos y la productividad sistémica.

Los nodos de vinculación regional se especializan en procesos de industria, manufactura y transporte.

Los nodos de estructuración nacional se enfocan en procesos avanzados de tecnología, con industrias especializadas y plataformas productivas.

Ambato, establecido como nodo de estructuración nacional por su ubicación y dinámica comercial, cuenta con equipamiento de servicios básicos, recreación y cultura para la producción, que incluye mercados, centros de acopio y mayoristas. También dispone de infraestructura para la movilidad, que favorece la promoción del sector productivo regional y de todo el país.

Riobamba y Latacunga se definen como nodos de vinculación regional por la población existente, el equipamiento de servicios básicos, recreación y cultura de alcance regional, infraestructura de mercados y centros de acopio, además de infraestructura de movilidad que favorece la comunicación regional. En estos nodos se debe considerar la ubicación vulnerable a los eventos volcánicos. Por ello, es necesario fomentar políticas y estrategias que incrementen su funcionalidad.

Como nodos de sustento, se plantean La Maná, Alausí y Puyo. La Maná, actualmente, cumple la función de nodo de sustento, ya que la producción agrícola y pecuaria de la zona de influencia permite dotar de alimentos a la población. Es de esperar que, con la consolidación de la estructura planteada, se incremente el apoyo para generar una mayor relación con otras áreas de producción y mercados de consumo.

Alausí, en la actualidad, no cumple a cabalidad la función de modo de sustento, sin embargo, se plantea tal conformación por la alta potencialidad agropecuaria del área de influencia y por la presencia de una importante actividad turística relacionada con la ruta del tren; además, por sus dinámicas sociales, se pretende reducir sus graves indicadores de pobreza y emigración.

Puyo está planteado también como nodo de sustento para consolidar su actividad agroforestal. No obstante, es necesario recalcar que su funcionalidad más importante está relacionada con el nodo turístico, conforme el potencial paisajístico y natural de la zona amazónica y la fragilidad de los ecosistemas existentes.

La prioridad en la Zona de Planificación 3, es la categorización del uso del suelo en función de la aptitud, vocaciones productivas y capacidad de carga existentes orientadas al Buen Vivir.

La vocación agroproductiva se potenciará en función de recuperar la producción nacional de alimentos del sector campesino y generar ingresos para las familias con el desarrollo de actividades productivas complementarias (transformación, servicios), para articular el desarrollo de la zona rural con el desarrollo nacional.

Se aprovecha el potencial agrícola interandino en las zonas aptas para una actividad de abastecimiento de productos limpios. Se promueven prácticas agroforestales y de fomento de bosques, así como la investigación para la dotación de proyectos de riego con la utilización de tecnologías adecuadas, para garantizar un uso eficiente de este recurso. El fomento de la soberanía alimentaria se sustenta en el derecho a la alimentación sana, nutritiva y culturalmente apropiada de la población. Para esto, es necesario incidir en las condiciones de producción, distribución y consumo de alimentos que requieren, con anticipación, la democratización en el acceso a la tierra, agua, crédito, conocimientos y tecnología. Un adecuado manejo del patrimonio natural es la base del desarrollo de la Zona. Ello obliga a tener un enfoque de respeto, conservación y uso racional y responsable de todas las áreas de cobertura natural que poseen una importante biodiversidad, más aún si se considera que la estrategia a largo plazo del país destaca la importancia de robustecer la sociedad del bioconocimiento.

En la Zona de Planificación 3, se espera una apropiada gestión de cuencas hidrográficas y recursos hídricos, de recursos naturales no renovables, y una actividad integral para la reducción de riesgos. En función de proteger las áreas naturales y las zonas de páramo afectadas por la expansión agrícola, se requiere crear áreas de conservación de páramos y mantener las superficies que actualmente están bajo el Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

Como alternativa, se propiciará la explotación del potencial paisajístico y natural, a través del ecoturismo y acciones que permitan el disfrute de los recursos ambientales con el menor impacto posible, en especial, en la zona amazónica. En ese sentido, los proyectos turísticos e iniciativas ambientales deben contar con una infraestructura adecuada para la interconexión entre las áreas naturales.

Potenciar la diversidad y el patrimonio cultural implica reconocer que el Ecuador, y en particular la Zona de Planificación 3, posee una gran diversidad cultural y étnica. En su territorio coexisten una serie de componentes y manifestaciones que buscan consolidar vinculaciones solidarias y respetuosas para construir un Estado plurinacional e intercultural.

Se espera que en la Zona de Planificación 3, la diversidad sea un potencial para lograr una región equitativa, solidaria y justa, donde se reconozcan las nacionalidades indígenas y otros pueblos, y se respeten las prácticas culturales ancestrales.

La Zona de Planificación 3 revaloriza su patrimonio cultural, protege sitios arqueológicos y fomenta el conocimiento de la diversidad. Se promoverá asimismo la protección y conservación del patrimonio cultural histórico existente, a través de los proyectos emblemáticos nacionales como el Camino del Inca o Qhapaq Ñan, el ferrocarril, las ciudades patrimoniales, entre otros, con miras a generar mayores atractivos turísticos.

Se promoverán proyectos de energía limpia (eólica, biomasa) para aprovechar sus potencialidades.

Se fortalecerá la conformación de una red entre las universidades instaladas en las cuatro provincias, para impulsar, a través de la innovación tecnológica, la investigación científica y la profesionalización de la juventud, la consolidación de un pilar del desarrollo para la transformación de la zona y del país.

En función de fomentar el Buen Vivir, se apoyará el mejoramiento del saneamiento básico en los asentamientos urbanos, como elemento primordial para el desarrollo de la población, así como la aplicación e incorporación de tecnologías a los saberes ancestrales.

En la ruta para construir una zona territorialmente equitativa, segura y sustentable, con una gestión pública eficaz y con acceso universal a los servicios, se espera consolidar los procesos de gobernabilidad, representatividad y participación ciudadana, que permitan efectivizar el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, y coordinar la inversión pública, social y productiva en el territorio.

4. Plan de gestión

4.1. Programas y proyectos

Los grandes temas prioritarios engloban las necesidades de la población en el territorio y posibilitan, a futuro, impulsar y construir políticas regionales encaminadas a satisfacer las demandas, mediante la ejecución, entre otros, de los programas y proyectos que se publican a continuación.

Estos programas y proyectos, considerados prioritarios para el desarrollo de la Zona de Planificación 3, requieren la participación activa de las instituciones del Ejecutivo, de los GAD, los sectores productivos y la ciudadanía.

Cuadro No 16:

Programas y Proyectos
Zona de Planificación 3

Elaboración: SENPLADES, Subsecretaría Zona 3

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
1. Manejo integral de cuencas y microcuencas							
1.1. Manejo de áreas protegidas y ecosistemas frágiles							
Sistemas silvopastoriles en zonas de altura	Idea			Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua		MAGAP, INAR	
Protección y manejo de páramos	Idea			Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua		MAGAP, MAE, SENAGUA	ECOCIENCIA-PROYECTO PARAMO ANDINO
Manejo de la selva tropical	Idea			Pastaza			
Geoparque Volcán Tungurahua	Perfil			Tungurahua, Chimborazo	Municipios, Juntas Parroquiales	SNGR, MINTUR	
Actualización, gestión de planes de manejo de zonas protegidas y fortalecimiento del SNAP	Idea			Zonal 3		MAE	
1.2. Forestación, reforestación, agroforestería							
Reforestación en zonas de altura en proceso de erosión	Idea			Chimborazo, Cotopaxi, Tungurahua	Consejos Provinciales y Municipios	MAE, MAGAP, SENAGUA	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
Protección de la selva tropical Morona – Pastaza	Observado		X	Morona Santiago, Pastaza		MAE	
PROFORESTAL – varios proyectos	Observado		X	Chimborazo, Cotopaxi, Tungurahua		MAGAP Unidad de promoción y desarrollo forestal del Ecuador	
Ampliación de áreas de producción agroforestal	Idea			Chimborazo, Cotopaxi, Tungurahua	Consejos Provinciales y Municipios	MAE, MAGAP	
1.3. Recuperación ambiental (agua – suelo)							
Descontaminación de la cuenca alta del río Pastaza subcuencas de los ríos Cutuchi, Ambato y Chambo	Perfil			Zonal 3	Municipios de la Cuenca del Pastaza	SENAGUA, MAE, INAR, MIDUVI, MAGAP	
Gestión integral de cuencas y microcuencas hidrográficas	Idea			Zonal 3	Consejos Provinciales y Municipios	MAGAP, INAR. SENAGUA	
1.4. Inventario de recursos hídricos	Idea			Zonal 3	Consejos Provinciales	SENAGUA	
1.5. Reducción de la vulnerabilidad frente a riesgos	Idea			Zonal 3	Consejos Provinciales y Municipios	MIES, MAGAP, SNGR	
2. Soberanía alimentaria							
2.1. Gestión social del agua	Idea			Zonal 3		SENAGUA, INAR	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
2.2. Mejoramiento de la infraestructura, tecnificación del riego y fomento agropecuario (producción orgánica, limpia)	Idea			Zonal 3			
Rehabilitación de acequias de Chimborazo	Ejecución	X		Chimborazo		INAR	
Riego Licto - Guargualla	Ejecución	X		Chimborazo		INAR	
Rehabilitación acequias Tungurahua	Ejecución	X		Tungurahua		INAR	
Manejo de infraestructura y mantenimiento de canales estatales	Ejecución	X		Cotopaxi		INAR	
Proyecto de riego Píllaro	Ejecución			Tungurahua		MAGAP, INAR	
Agrotecnologías avanzadas	Observado					MAGAP, INAR	
Sistema de riego Osogoche	Perfil				Consejo Provincial de Chimborazo		
Programa de tecnificación de riego parcelario	Idea / Pre factibilidad			Chimborazo, Cotopaxi, Tungurahua	Consejos Provinciales	INAR	
Ampliación y mantenimiento de canales de riego de los sistemas estatales	Idea			Chimborazo, Cotopaxi, Tungurahua	Consejos Provinciales	INAR	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
Mejoramiento y mantenimiento de los sistemas de riego en operación, drenaje y control de inundaciones de los sistemas Ambato – Huachi – Pelileo, sistema Pachanlica, acequias varias	Ejecución	X		Tungurahua	Consejos Provinciales	INAR	
Construcción del programa integral cordillera central (proyectos de riego Langoas, Chalupas y Novillopungo)	Pre factibilidad			Cotopaxi		INAR	
Fomento de sistemas productivos agroecológicos	Perfil			Zonal 3	Consejos Provinciales	MAGAP	
Agroindustria del cacao, naranjilla, papa china	Perfil			Pastaza		MAGAP	
Programa corredor central	Ejecución	X	X	Cotopaxi, Tungurahua, Pastaza		MIES	
Competitividad agropecuaria y desarrollo económico sostenible	Ejecución		X	Nivel Nacional		MAGAP	
Plan para la reactivación agropecuaria de la sierra ecuatoriana	Observado			Sierra		MAGAP	
Diversificación de la producción agropecuaria	Idea			Zonal 3		MAGAP	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
2.3. Transformación y comercialización asociativa.	Idea			Zonal 3			
2.4. Sistema de producción y conservación de semillas.	Idea			Zonal 3			
2.5. Seguro agrícola.	Idea			Zonal 3			
3. Vivienda, saneamiento ambiental y agua potable							
3.1 Vivienda	Idea / Factibilidad			Zonal 3		MIDUVI	
Construcción de vivienda rural	Perfil			Zonal 3		MIDUVI	
Adaptación de la tipología de vivienda rural de acuerdo a la zona	Pre factibilidad			Pastaza		MIDUVI	
3.2. Planes maestros de agua potable y alcantarillado	Idea / Factibilidad			Zonal 3	Municipios		
3.3. Manejo de desechos sólidos, líquidos, industriales y hospitalarios	Idea			Zonal 3	Municipios		
3.4. Vasos de regulación							
Construcción de vasos de regulación Chiquiurco	Ejecución	X	X	Tungurahua	Consejo Provincial		

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
Construcción de los vasos de regulación las Abras y Pampas de Salasaca	Idea			Tungurahua, Chimborazo	Consejos Provinciales		
4. Desarrollo de turismo comunitario, patrimonial, cultural							
Potencializar el ecoturismo sostenible aprovechando los recursos naturales de las cuevas del río Anzu	Ejecución	X	X	Pastaza		ECORAE	
Remodelación y adecuaciones de la zona de camping y refugio cerca de la laguna de Limpiopungo en el Parque Nacional Cotopaxi	Ejecución	X	X	Cotopaxi		MINTUR	
Salud intercultural	Idea / Ejecución	X	X	Zonal 3		MSP	
Atención en salud integral al sector rural de la provincia de Chimborazo y construcciones de auditorio, coliseo. Bloques de laboratorios, el centro cultural, y de idiomas	Ejecución	X	X	Chimborazo		Universidad Nacional de Chimborazo	
Desarrollo de corredores turísticos	Idea			Zonal 3	Municipios	MINTUR	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
Desarrollo del turismo comunitario en áreas protegidas	Idea			Zonal 3		MAE, MINTUR	
Conformación del corredor eco turístico Sangay - Llanganates	Idea			Tungurahua, Pastaza	Consejos Provinciales y Municipios	MAE, MINTUR	
Desarrollo de turismo natural, científico, aventura, cultural y de salud	Idea			Zonal 3		MINTUR	
5. Mejoramiento de la conectividad en lo zonal – nacional							
5.1. Infraestructura Vial de acuerdo a la estructura de nodos	Idea						
Mantenimiento de la vía Riobamba Zhud (rehabilitación vía Riobamba - Balbanera - Zhud excluyendo tramo Guasuntos - Chunchi)	Ejecución	X	X	Chimborazo		MTOP	
Mantenimiento de la vía Riobamba - Penipe	Ejecución	X	X	Chimborazo		MTOP	
Mantenimiento vial de la provincia de Chimborazo	Ejecución	X	X	Chimborazo		MTOP	
Reconstrucción y mantenimiento de la vía Riobamba - Cebadas	Ejecución	X	X	Chimborazo		MTOP	
Reconstrucción y mejoramiento vía Guasuntos – Chunchi	Ejecución	X	X	Chimborazo		MTOP	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
Rehabilitación vía Huigra - Piedreros	Ejecución	X	X	Chimborazo		MTOP	
Rehabilitación de varias vías de la ciudad de Riobamba, tramo: av. Circunvalación, acceso norte; Av. Lizarzaburo, Av. Pedro Vicente Maldonado, bypass	Ejecución	X	X	Chimborazo		MTOP	
Rehabilitación y mantenimiento de la vía Alausí - Huigra de 34,50 km y accesos a La Moya - San Antonio de Montalvo - Achupallas de 15 km	Ejecución	X	X	Chimborazo		MTOP	
Ampliación a 4 carriles vía Riobamba Balbanera	Perfil			Chimborazo		MTOP	
Mejoramiento y rehabilitación de la carretera Guamote Socavón	Perfil			Chimborazo		MTOP	
Estudios para el mejoramiento de la vía Trigoloma Chillanes	Perfil			Chimborazo		MTOP	
Vía alterna Penipe - Cahuají - Baños	Factibilidad			Chimborazo, Tungurahua		MTOP	
Rehabilitación y mantenimiento de la vía Calpi San Juan Arenal	Perfil			Chimborazo		MTOP	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
Rehabilitación y mantenimiento de la vía Balbanera - Pallatanga - Bucay (Cumandá) de 106,69 km. Construcción de los puentes: Citado 20 m, Coco 20 m, Panza 20 m, Pollongo 20 m y Santiago 20 m.	Ejecución	X	X	Chimborazo, Guayas		MTOP	
Estudio y diseño para la construcción del puente San Pablo de 70 metros longitud en la población de La Maná entrada a la ciudad	Ejecución	X	X	Cotopaxi		MTOP	
Construcción vía el Corazón – Catazación	Pre factibilidad			Cotopaxi	Consejo Provincial		
Mantenimiento de la vía Latacunga - Culanguango	Ejecución	X	X	Cotopaxi		MTOP	
Mantenimiento vial de la provincia del Cotopaxi	Ejecución	X	X	Cotopaxi		MTOP	
Mejoramiento de la vía Quilotoa Chugchilán - Sigchos	Perfil			Cotopaxi	Consejo Provincial		
Rehabilitación de la vía Latacunga - La Maná	Ejecución	X	X	Cotopaxi		MTOP	
Construcción vía La Maná - Las Juntas	Ejecución				Consejo Provincial	MTOP	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
Primera etapa ampliación 6 carriles tramo Jambelí Latacunga 47,7 kms. incluye construcción paso lateral de Lasso, ampliación 5 carriles desde el puente 5 de Junio a Las Canastas, incluido ampliación 2 puentes y ampliación paso inferior ferrocarril	Ejecución	X	X	Cotopaxi, Tungurahua		MTOP	
BEDE 10712 terminación carretera Puyo - Santa Clara	Ejecución	X	X	Pastaza		MTOP	
CFA 2295 Puyo Macas	Ejecución			Pastaza		MTOP	
Mantenimiento vial Pastaza	Ejecución	X	X	Pastaza		MTOP	
Mantenimiento vial de la provincia de Pastaza	Ejecución	X	X	Pastaza		MTOP	
Mantenimiento de pistas de aterrizaje	Perfil			Pastaza		ECORAE - DAC	
Rectificación y mejoramiento de la vía Puyo - Tena, tramo: Santa Clara - Puyo	Ejecución	X	X	Pastaza		MTOP	
Iluminación del tramo Baños- Puyo	Ejecución	X	X	Tungurahua		MTOP	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
Rehabilitación y mantenimiento de la carretera río Blanco – Ambato, provincia de Tungurahua		X	X	Tungurahua		MTOP	
Mantenimiento vial de la provincia de Tungurahua	Ejecución	X	X	Tungurahua		MTOP	
Ampliación y reconstrucción de la carretera Ambato-Pelileo: tramo río Pachanlica – El Corte – Pelileo	Ejecución	X		Tungurahua		MTOP	
Ampliación de la vía Ambato Riobamba	Perfil			Tungurahua		MTOP	
Construcción de la vía Ambato - Pasa - El Corazón - Chaca - San Francisco - Apagua	Perfil / Pre factibilidad			Tungurahua, Cotopaxi		MTOP	
Ampliación a cuatro carriles de la vía Pelileo Baños	Perfil			Tungurahua		MTOP	
Construcción de la vía Huayrapunco – Cochapamba –Saquisili - Latacunga	Pre factibilidad			Cotopaxi	Consejo Provincial		
Baños - río Negro, Ambato - Baños, Baños límite Chimborazo	Ejecución	X		Tungurahua		MTOP	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
Ampliación a 4 carriles de la carretera Ambato-Guaranda	Factibilidad	X	X	Tungurahua, Bolívar		MTOP	
Redes de conectividad en zonas fronterizas, región amazónica y demás zonas desatendidas	Factibilidad	X	X	Cañar, Cotopaxi, Esmeraldas, Los Rios, Manabi		SENATEL, CONATEL	
Reconstrucción de la Troncal Amazónica E-45 vía Puyo - Macas, tramo: km 4 (Puyo - Macas) - puente Pastaza de 61,91 km	Ejecución	X	X	Morona Santiago, Pastaza		MTOP	
Construcción y mejoramiento de vías intercantonales e interparroquiales	Idea			Zonal 3	Consejos Provinciales		
Rehabilitación integral del sistema ferroviario	Perfil			Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua			EFE
5.2. Aeropuerto internacional							
Rehabilitación integral del aeropuerto Cotopaxi (Latacunga)	Ejecución	X	X	Cotopaxi		MTOP	
5.3. Pasos laterales.							
Estabilización paso lateral Ambato	Ejecución	X		Tungurahua		MTOP	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
Puente sobre el río San Francisco sector Illuchi Bajo Illuchi Alto, cantón Baños	Ejecución	X		Tungurahua		MTOP	
Construcción de pasos laterales de Latacunga, Riobamba, Pelileo y Salcedo	Idea			Zonal 3	Municipios	MTOP	
5.4. Transporte Multimodal (mejoramiento de pistas aéreas, puertos fluviales y red vial)	Idea			Pastaza	Consejo Provincial	MTOP. ECORAE	
5.5. Fibra óptica	Idea			Zonal 3			CNT
6. Investigación e innovación tecnológica							
6.1. Energía limpia	Idea			Zonal 3			
Proyectos geo termoeléctricos: Chacana	Perfil		X	Chimborazo-Pichincha		CONELEC	
Proyecto geotérmico Chalupas	Idea			Cotopaxi		CONELEC	
Expansión y mejora de los sistemas de distribución eléctrica	Ejecución	X	X	Pastaza, Tungurahua		CONELEC	
Proyecto hidroeléctrico Llanganates	Factibilidad	X	X	Pastaza, Tungurahua		MEER	
Mapeo eólico para la implementación del sistema de generación eléctrica	Idea / Factibilidad	X		Cotopaxi, Chimborazo		Escuela Politécnica del Ejército	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
Central hidroeléctrica San Francisco: diseño y construcción del taller mecánico	Factibilidad		X	Tungurahua		CONELEC	
Central hidroeléctrica San Francisco: adquisición de equipos especiales	Factibilidad		X	Tungurahua		CONELEC	
Central hidroeléctrica San Francisco: adquisición de repuestos electromecánicos	Factibilidad		X	Tungurahua		CONELEC	
Central hidroeléctrica San Francisco: bypass Agoyán	Factibilidad		X	Tungurahua		CONELEC	
Central hidroeléctrica San Francisco: construcción, metalizado y montaje de rodets	Factibilidad		X	Tungurahua		CONELEC	
Central hidroeléctrica San Francisco: estudio e implementación de un sistema de torres de enfriamiento	Factibilidad		X	Tungurahua		CONELEC	
Central hidroeléctrica San Francisco: sistema de eliminación de sedimentos	Factibilidad		X	Tungurahua		CONELEC	
Central hidroeléctrica San Francisco: trabajos en el tunel de carga y chimenea de equilibrio	Factibilidad		X	Tungurahua		CONELEC	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
6.2. Áreas en función de los requerimientos de la zona	Idea			Zonal 3			
Sistemas de producción limpia	Idea			Zonal 3		MIPRO	Universidades, SENACYT
Programa informático rural	Perfil			Zonal 3		ME	
Implementación del sistema de red de sensores del volcán Cotopaxi	Perfil			Cotopaxi			Escuela Politécnica Del Ejército
Implementación de laboratorio de investigación de enfermedades tropicales y fitofármacos	Idea			Pastaza		MSP	
Desarrollo de centros de investigación para nuevas tecnologías agropecuarias	Idea			Zonal 3		MAGAP	SENACYT, universidades
7. Emprendimientos pequeña y mediana empresa							
Implementación de centros de acopio, plantas procesadoras de lácteos y centros integrales de control de calidad de leche y sus derivados en el Ecuador	Ejecución	X	X	Cotopaxi, Loja		MAGAP	

Programas / proyectos	Estado	PAI		Provincia	Entidad ejecutora		
		2009	2010		GAD	Ministerios	Otros
Desarrollo de la competitividad de la pequeña industria, metalmecánica, textil, cuero y calzado, alimentos	Idea			Zonal 3		MIPRO	
Centro de transferencia de tecnología metalmecánica	Perfil			Tungurahua		MIPRO	CORPOAMBATO, CRECER
Fomento de emprendimientos productivos asociativos	Idea			Zona 3		MIPRO, MIES	
8. Consolidación de la reforma del estado y fortalecimiento de la gestión pública transparente y participativa							
8.1. Desarrollo de capacidades de los GAD							
8.2. Descentralización y desconcentración de la Función Ejecutiva							

5. Bibliografía

- *Asamblea Constituyente (2008). Constitución de la República del Ecuador. Ciudad Alfaro.*
- *BCE (2007). Cuentas Nacionales 2001–2006. Versión electrónica disponible en: www.bce.fin.ec (visitada en Junio, 2009.)*
- *Espinosa, José (2008). “Distribución, Uso y Manejo de los Suelos de la Región Andina”. Ponencia presentada en XI Congreso Ecuatoriano de la Ciencia del Suelo. Quito, Octubre del 2008. Versión electrónica disponible en: www.secsuelo.org/PDFs%20Articulos/Sesion%20Plenaria/1.%20Dr.%20Jose%20Espinosa.pdf. (visitada en Octubre, 2009.)*
- *Gómez, Domingo (2008) Ordenación Territorial. Madrid: Ediciones Mundi–Prensa.*
- *INEC (2009). La Mortalidad en el Ecuador en el Período 1990-2001. Estudios demográficos en profundidad. Versión electrónica disponible en: www.inec.gov.ec/web/guest/publicaciones/estudios/soc/dem_prof (visitada en Noviembre, 2009).*
- *_____ (2008). Proyecciones de Población 2001–2010.*
- *_____ (2007). Anuarios de Estadísticas Vitales. Nacimientos y Defunciones 1990–2005.*
- *_____ (2001). VI Censo Nacional de Población y V de Vivienda.*
- *INEC y MAGAP, (2000). III Censo Nacional Agropecuario.*
- *MCDS (2009). Sistema Integrado de Indicadores Sociales Del Ecuador SIISE 4.5. Versión digital (CD).*
- *_____ (2008). Sistema Integrado de Indicadores Sociales Del Ecuador SIISE4.0. Versión digital (CD).*
- *MAE (2004). Programa de Acción Nacional de Lucha contra la Desertificación y Mitigación de la Sequía. Quito. sd.*
- *SRI (2009). Informe del comportamiento recaudatorio. Período enero-julio del 2007. Versión electrónica disponible en: www.sri.gov.ec/sri/documentos/compartido/gen--017187.p. (visitada en Mayo, 2009).*

- SENPLADES (2009). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013*. Quito: Editorial El Conejo.
- Velázquez, Hernán. "Cartografía e Información de la Fertilidad de los suelos del Ecuador " Ponencia presentada en el XI Congreso Ecuatoriano de la Ciencia del Suelo. Quito, Octubre del 2008. Versión electrónica disponible en: www.secsuelo.org/PDFs%20Articulos/Nutricion/Ponencias/10.%20Ing.%20Hernan%20Velasquez.pdf (visitada en Octubre, 2009).

Referencias electrónicas

- <http://www.bce.fin.ec>
- <http://www.inec.gov.ec>
- <http://www.codenpe.gov.ec>
- <http://www.sni.gov.ec>
- <http://www.educacion.gov.ec>
- <http://www.mtop.gov.ec>
- <http://www.msp.gob.ec>
- <http://www.igm.gov.ec>
- <http://www.miduvi.gov.ec>

6. Siglas utilizadas

AGSO	Asociación de Ganaderos de la Sierra y Oriente
BCE	Banco Central del Ecuador
CLIRSEN	Centro de Levantamientos Integrados de Recursos Naturales por Sensores Remotos
CNT	Corporación Nacional de Telecomunicaciones
CODENPE	Consejo de Desarrollo de Las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador
CONCOPE	Consortio de Consejos Provinciales del Ecuador
DIGEIM	Dirección General de Intereses Marinos
ECORAE	Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico
IGM	Instituto Geográfico Militar
INDA	Instituto Nacional de Desarrollo Agrario
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
INOCAR	Instituto Oceanográfico de la Armada
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
MAE	Ministerio del Ambiente
MAGAP	Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca
MCDS	Ministerio Coordinador del Desarrollo Social
ME	Ministerio de Educación
MSP	Ministerio de Salud Pública
MIDUVI	Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda
MINTUR	Ministerio de Turismo
MTOP	Ministerio de Transporte y Obras Públicas

OCP	Oleoducto de Crudos Pesados
PEA	Población Económicamente Activa
PIB	Producto Interno Bruto
SENAGUA	Secretaria Nacional del Agua
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
SIISE	Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador
SNAP	Sistema Nacional de Áreas Protegidas
SOTE	Sistema de Oleoducto Transecuatoriano
SRI	Servicio de Rentas Internas
UPAS	Unidades de producción agrícola
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura

7. Fuentes cartográficas

- DINAGE, Mapa Metalogénico del Ecuador, 2003.
- IGM, Mapa Político del Ecuador, 2007.
- INEC, Censo Agropecuario, 2003.
- INEC, VI Censo de Población y V Censo de Vivienda, 2001.
- MAG, SIGAGRO, Mapa de aptitudes agrícolas, 2000.
- MAG, SIGAGRO, Mapa de uso del suelo, 2000.
- Ministerio de Transporte y Obras Públicas, Mapa vial del Ecuador, 2004.
- Ministerio de Turismo, Mapa de Estructuración del Espacio Turístico, 1998
- PETROECUADOR, Mapa Petrolero Ecuatoriano, 2007.
- SENPLADES, Propuesta de Regionalización, 2008.
- SENPLADES, Proyecto Sistema Nacional de Información. Cartografía digitalizada. Escala 1:550.000. Diversas fuentes.



Con el apoyo de:



Ecuador

ARTI

Articulación de Redes Territoriales

