

Proyecto de Asistencia Técnica para la Reactivación Productiva Post-Terremoto

**Contrato de Asistencia Técnica Internacional – ATI a la
Secretaría Técnica para la Reconstrucción y
Reactivación Productiva para la consecución y
acompañamiento del Plan de Reconstrucción y
Reactivación Productiva post terremoto en el Ecuador**

LA/2017/391-895

Informe PRODUCTO 4

**Alternativas de Política Pública e Instrumentos de Apoyo
Para las Organizaciones Económicas de la EPS**

Mayo de 2019



Este proyecto está financiado
por la Unión Europea



Proyecto implementado por el
consorcio AGRER - TYP SA

Disclaimer:

Este informe ha sido elaborado por el consorcio AGRER-TYPSA con financiamiento de la Unión Europea. Las opiniones aquí expresadas son del consultor y no expresan necesariamente las de la Comisión Europea.

Proyecto financiado por la
Unión Europea



**Proyecto de Asistencia Técnica para la Reactivación
Productiva Post-Terremoto**
Contrato N° LA/2017/391-895

Misión: Construcción de lineamientos de políticas e instrumentos
de fomento a la asociatividad en el marco de la Economía
Popular y Solidaria.

Informe PRODUCTO 4

**Alternativas de Política Pública e Instrumentos de Apoyo Para
las Organizaciones Económicas de la EPS**

Sylvain Bleuze
Juan Carlos Guzmán
Pierril Lacroix
Vanessa Nieto

Quito, mayo de 2019
Consortio AGRER – TYP SA





Financiado por:



Proyecto Asistencia Técnica Internacional – ATI, para la Reactivación Productiva post terremoto en el Ecuador” LA/2017/391-895



Alternativas de Política pública e instrumentos de apoyo para las organizaciones económicas de la EPS

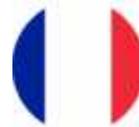
SECTORES PESCA ARTESANAL
TURISMO COMUNITARIO Y
AGROPECUARIO

mayo, 2019

Producto 4, resultado del Proyecto ATI “Construcción de lineamientos de políticas e Instrumentos de fomento a la asociatividad en el marco de la Economía Popular y Solidaria”

ASOCIATIVIDAD Y/O COOPERATIVISMO

Motor de desarrollo



- 75% asociados, 2.400 Cooperativas; 190.000 empleos
- 40% del mercado alimentario (80.000 millones € de negocio)



Cooperativa líder nacional de distribución de productos orgánicos, 1,000 millones €/año de ventas, 560 tiendas (abren una tienda cada semana)



- 23% de agricultores organizados



Sector Café: 1 Federación de cafeteros = 500.000 afiliados, dueños de Juan Valdez, 3.500 técnicos de campo



- 27 % de agricultores organizados
- AppCacao: Asociación peruana de productores de cacao, junta a mas de 30.000 productores organizados de 25 asociaciones y cooperativas



7.000 socios productores de café, cacao, panela y frutas, construcción de una fábrica moderna de elaborados de cacao (US\$ 10 millones)



- 78% de pescadores organizados (250.000), 3.200 cooperativas



Primera en el mundo en recibir certificación de sostenibilidad, 13 cooperativas de base, 1.245 socios

Ecuador
UNA ASOCIATIVIDAD
“SUB-APROVECHADA”



- Bajo nivel de asociatividad y representatividad (< 10% agropecuario y < 25% pesca)
- Mucha fragmentación (6.000 organizaciones, 10% activas)*, con tamaño muy reducido (20 a 40 socios en promedio)
- Pocos servicios (<10% comercializan productos y pocas con servicios perennes a los socios)*
- Bajo impacto (poco empleo, poco peso económico, bajo impacto en ingresos familiares, muchas han quebrado o perdido fuerza social y económica)
- Pocas organizaciones de integración a nivel territorial

* Cifras corresponden al sector agropecuario

Ecuador
**SIN EMBARGO...EXISTEN
EXCEPCIONES**



AGSO (Leche, 5.000 socios) - *(Apoyo a la producción - inseminación artificial - y acceso a insumos)*

FENAPROPE (Plátano, 21 organizaciones) - *(Apoyo a negociación con exportadores, empaque de producto)*

ASOVENSEP (Palma, 104 socios) - *(Servicios varios: insumos para la producción, negociaciones con extractores, administrativos, caja de ahorro, fondo mortuario, capacitación)*

Comercio Justo
60 M US\$/año

Circuitos Cortos
18 M US\$/año

Venta en Supermercados
77 M US\$/año

CFV (Cacao orgánico, 965 socios)

FAPECAFE (Café orgánico, 1.800 socios)

COPROBICH (Quinua orgánica, 700 socios)

ASOGUABO (Banano orgánico, 500 socios)

317 Circuitos en todo el país
15.000 agricultores
Colectivo agroecológico como representación nacional

3,3% Ventas de alimentos a supermercados, son de actores de la EPS

→ ECUADOR pionero en el tema de Cooperativas de Ahorro y Crédito en América Latina

Ecuador
**CAUSAS DE ESTA
SITUACIÓN**

Historia

En 4 décadas nunca se implementó realmente un modelo cooperativista de servicios (sobretudo en el agro)

1. Políticas públicas contraproducentes

- Paternalismo (MAG -10 años: 700 elefantes blancos/US\$ 175 millones en donación)
- Control no gradual y acorde a la actividad (Agrocalidad/SEPS) – cohibe las iniciativas sociales
- Poco apoyo al desarrollo de capacidades, pocos profesionales preparados
- No fomenta articulación de asociaciones con otros actores (creación de cadenas paralelas a realidad del mercado)
- Información sobre asociatividad / EPS en general imprecisa, poco transparente y no interconectada





2. Factores institucionales

- Arquitectura institucional en cambio constante
- Comité interinstitucional sin funcionar: sistema institucional de la EPS sin orientación
- Descoordinación y traslape de competencias
- Ausencia de espacios de diálogo, a nivel nacional y territorial, entre organizaciones de la EPS y actores para construir/dar seguimiento a política pública

3. Normativa compleja, imprecisa y sujeta a interpretación

- EPS versus ESS
 - Diferenciación entre asociaciones y cooperativas
 - Concepto de “LUCRO” no se define con claridad
 - No permite desarrollo de servicios múltiples
 - No permite la asociación entre socios no pares
 - No obligación de comprar % mínimo a socios
- Organizaciones se adaptan (costo y limitantes)

**NECESIDAD DE INNOVAR Y MARCAR
RUPTURAS**

Factores ligados a la GOBERNABILIDAD

Alta rotación de tomadores de decisiones en instituciones públicas ligadas a la EPS

Programas y proyectos ligados a períodos electorales

No ha existido políticas públicas ancladas a un esquema de financiamiento perenne

Pese a que existe un marco legal específico para la EPS, no ha existido un empoderamiento y por ende compromiso por parte de las instituciones públicas para cumplirlo

Falta de alternancia en dirigentes de organizaciones

→ No se sigue el circuito de la política pública para canalizar adecuadamente necesidades de las organizaciones (agenda pública), tampoco para realizar cambios/ajustes a la política pública nacional, directrices Ministeriales (agenda política)

Factores ligados a la GOBERNANZA

El denominador común que ha motivado la asociatividad en todo el país, ha sido la participación en un proyecto estatal y/o privado con intervenciones puntuales y no enmarcadas en un proceso de mediano/largo plazo

Políticas, programas y proyectos no han sido construidos de manera participativa con organizaciones, y tampoco en los territorios

No se ha evaluado con los actores de la EPS, los avances/retrocesos del proceso de fortalecimiento asociativo

Las alianzas territoriales, en la mayoría de casos, han fomentado el fraccionamiento de organizaciones y el resquebrajamiento del tejido social comunitario

Falta de articulación entre Estado y actores de la EPS, para evitar traslape de competencias y duplicidad de esfuerzos. Las competencias concurrentes entre Ministerios y GADs no han sido ejecutadas de forma eficiente

No existe una adecuada caracterización de las organizaciones de la EPS, lo que dificulta conocer **quiénes son** (*no cuántos son solamente*)

Objetivos meramente declarativos sin metas de impacto que den cuenta del **avance real** del sector EPS

Proyectos ligados principalmente al **cumplimiento de metas institucionales** y herramientas de apoyo técnico y financiero **muy rígidas y sin aplicabilidad** práctica en el territorio

Debilidad de gestión del Comité Interinstitucional de la EPS, producto de lo cual el marco institucional **no se ha consolidado**

Marco legal **complejo, impreciso y sujeto a interpretación**. Las normas recientes se **contraponen al espíritu** de la EPS

Escasa participación de las organizaciones en la construcción de políticas públicas de la EPS, y falta de **apoyo coordinado** al sector

DIAGNÓSTICO

OBJETIVOS

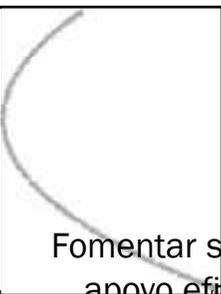
HERRAMIENTAS

MARCO INSTITUCIONAL

MARCO LEGAL

ALIANZAS SOCIALES

Ordenar la institucionalidad del sistema estatal de fomento a las OEPS, con la participación protagónica de las organizaciones



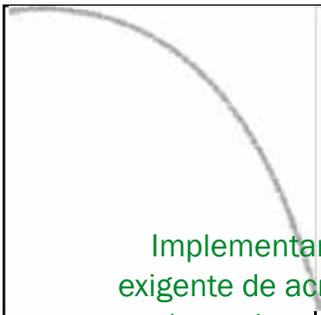
Fomentar servicios de apoyo eficientes y mutualizados a las OEPS



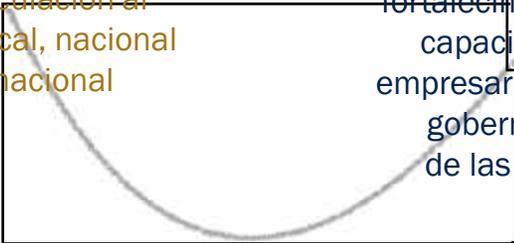
Financiar el fomento de las OEPS



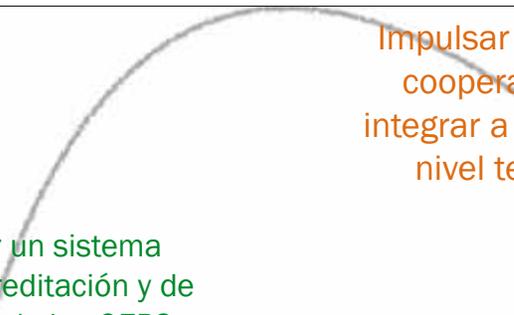
Implementar un sistema exigente de acreditación y de ordenamiento de las OEPS, bajo principios EPS



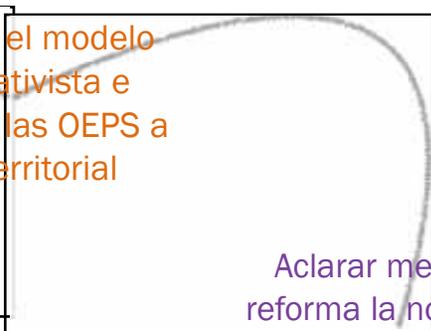
Acompañar a las OEPS en su vinculación al mercado local, nacional o internacional



Impulsar el modelo cooperativista e integrar a las OEPS a nivel territorial



Aclarar mediante reforma la normativa que regula el sistema de la EPS



Invertir en el fortalecimiento de capacidades empresariales y de gobernanza de las OEPS



Organización del sector principalmente por y desde los actores de la ESS



- Instancias de toma de decisión y definiciones de reglas mixtas con mayoría de representación de las organizaciones de la ESS
- Estructuración diferenciada según los tipos de organizaciones de la ESS*
- Rol fuerte de las federaciones, uniones y plataformas a nivel regional, en dialogo con los gobiernos locales
- Financiamiento importante de esos espacios por los actores de la ESS, siempre con co-financiamiento publico nacional, local y/o europeo (asociaciones mas financiadas por el Estado, cooperativas mas autofinanciadas)

*que existen federaciones y gremios por tipos de organizaciones (asociaciones, cooperativas...) y también por organización y por sector: federación de cooperativas agrarias, federación de cooperativas del sector construcción...

Un sector que se organiza y es fuerza de propuesta



- Espacios de cooperación entre organizaciones: necesidad sentida. Se organizan con o sin el Estado
- Plataformas constituidas permiten que el sector se conozca en su diversidad, se auto-regule y provee referencias y propuestas al Estado
- Desarrollo de capacidades especializadas según los tipos de organizaciones y sectores productivos de la ESS
- Mecanismos de auto-financiamiento del sector proporcional a la capacidad económica de las organizaciones
- Plataformas y redes participan con mayoría en los espacios de orientación de la ESS

Un Estado que brinda condiciones mínimas para el desarrollo del sector



- Acompañamiento para financiamiento desde la creación de las empresas de la ESS
- Marco legal abierto que promueve la diversidad de formas jurídicas y estatutos, pero muy estricto sobre ciertas prácticas y principios verificados periódicamente
- Marco institucional abierto con conformación de espacios de fomento y regulación para-públicos (representación mixta)
- Comunicación positiva sobre la ESS y mecanismos de reconocimiento (concursos y premios)
- Trabajo articulado entre niveles de gobierno, potenciando los medios de acción a nivel territorial

Una apuesta a través de los gremios



- Asociatividad es una condición y una posibilidad para beneficiar de una serie de apoyos del Estado (AT, créditos, proyectos...)
- Fondos parafiscales manejados por gremios por rubro establecidos por ley, permiten a las federaciones disponer de recursos
- Gremios sectoriales definen con el Estado las prioridades e inversiones conjuntas por realizar
- Pero ojo esa política centrada en apoyar gremios fuertes para rubros económicamente estratégicos (café, ganadería, palma) sigue beneficiando a los mas vulnerables?

Apunta al cooperativismo mediante ciertas herramientas



- Ministerio de la producción, ente encargado de promover el modelo cooperativo
- Facilidad legal para la migración rápida de asociaciones a cooperativas
- Fondos estatales concursables para planes de negocios, inversiones productivas, fortalecimiento de capacidades (Agroemprende, Fondoempleo, Agroideas...) para las organizaciones de productores y de la sociedad civil
- Gremios sectoriales de organizaciones relativamente fuertes a nivel nacional para evitar políticas y leyes en su contra

Problema	Objetivos	Objetivos
Débil gestión y coordinación dentro del esquema institucional del sector EPS	Impulsar la la coherencia, coordinación y gestión de la institucionalidad del sector de la EPS, para promover las políticas en favor de este sector	Promover la participación descentralizada de las OEPS en la formulación, seguimiento y evaluación de la política pública
Herramientas	Crear una agenda de trabajo, a través del CIEPS, con la participación activa de las OEPS	Establecer un Acuerdo y plan de acción participativo intergubernamental territorial de fomento de las OEPS
Arreglos institucionales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer la gestión del CIEPS, posicionando al IEPS como la Secretaría Técnica de este cuerpo colegiado ▪ Elevar el nivel institucional del IEPS y se propone transformarlo en Servicio o Secretaría Nacional 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Coordinación entre GADs municipales, provinciales, IEPS y SEPS ▪ Reactivación del Consejo Consultivo (Art 142, RLOEPS)
Alianzas sociales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Coordinación y reuniones permanentes entre los miembros del CIEPS ▪ Identificación de actores políticos claves que promuevan las políticas emitidas desde el CIEPS 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En el marco del Consejo Consultivo, crear mesas provinciales en función de las necesidades de las OEPS en territorio
Ajustes normativos	Decreto Ejecutivo para materializar los arreglos institucionales	Resolución del CIEPS para: (1) reglamentar el Consejo Consultivo; y, (2) crear las mesas provinciales

Problema	Determinar y acreditar el universo de las organizaciones que cumplen con los principios de EPS	Objetivos
<p>Muchas organizaciones constantes en el registro, no necesariamente cumplen con los principios de la EPS</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aclarar criterios de evaluación de los principios de las OEPS ▪ Replantear la marca "SOMOS EPS" o creación de distintivo (parecido a COMERCIO JUSTO) como instrumento de certificación voluntario de las OEPS que cumplen con los principios de la EPS 	<p>Conocer, monitorear y evidenciar la contribución de las OEPS a la economía nacional</p>
Herramientas		<p>Construir la Cuenta Satélite del sector de la EPS, para documentar su aporte a la economía nacional</p>
Arreglos institucionales	<p>Unificar criterios normativos (SEPS) y de principios de EPS (IEPS), que son los que sustentarán el Sistema de Acreditación de OEPS</p>	<p>Articulación de Banco Central del Ecuador con INEC (variables macro y microeconómicas); IEPS, SEPS, Ministerios Sectoriales, GADs (registros)</p>
Alianzas sociales	<p>Involucrar a la academia y OEPS para la provisión de información y retroalimentación del Sistema de Acreditación y Cuenta Satélite</p>	
Ajustes normativos	<p>Resolución del CIEPS para la creación del Sistema de Acreditación, en coordinación con Ministerios y Órganos de Regulación u Control para integrar información</p>	<p>Banco Central del Ecuador crea la Cuenta Satélite de la EPS, anclado al Sistema de Cuentas Nacionales</p>

Problema	Objetivos	Objetivos
<p>OEPS son asociaciones pequeñas y este “modelo económico” (asociativo) es menos eficiente que el cooperativo</p>	<p>Promover la transformación voluntaria de asociaciones hacia la figura de cooperativa</p>	<p>Fortalecer a las OEPS, a través de la creación/fomento de órganos de integración territoriales, económicamente viables</p>
Herramientas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Construir de forma participativa con las OEPS, modelos de estatutos/reglamentos de cooperativas ▪ Generar una guía práctica que oriente a las OEPS en el proceso de transformación a cooperativa ▪ Formar cuadros de líderes cooperativistas 	<p>Armar un plan participativo territorial/cadena de fomento de la asociatividad/cooperativismo de los sectores involucrados en la integración</p>
Arreglos institucionales	<p>Reforzar las direcciones de fortalecimiento organizativo en GADs y Ministerios, con capacidades y con personal especializado que acompañen la transformación</p>	<p>Canalizar recursos de proyectos institucionales a través de órganos de integración constituidos en los territorios</p>
Alianzas sociales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Generar un grupo de trabajo ad-hoc para impulsar el modelo cooperativista ▪ Involucrar a la academia, OEPS, Cooperativas, capacitadores y expertos en el modelo 	<p>Involucrar a actores con experiencias exitosas en cooperativismo en la región, para entablar relaciones que permitan fortalecer el modelo</p>
Ajustes normativos	<p>Reformas al RLOEPS en: (1) Diferenciar/aclarar los modelos asociativos – cooperativos; (2) Introducir la figura “cooperativa multiservicios o multiactividad” ligado a un sector; (3) Permitir que puedan asociarse, en una misma organización, personas naturales/jurídicas de distinta índole; (4) Dejar a libre elección de la asamblea de cada OEPS el representante legal; (5) Condicionar a cooperativas agrícolas/pesqueras que trabajen con sus socios</p>	

Problema	Objetivos	Objetivos
Las OEPS poseen débil capacidad de gestión y su funcionamiento es poco democrático y transparente	Fortalecer las capacidades empresariales y de democracia interna de las OEPS, mediante mecanismos armónicos y diferenciados de formación y acompañamiento para socios, administradores y personal técnico de las organizaciones	Afianzar el proyecto colectivo de cada organización y su planificación en base a objetivos claros y concretos
Herramientas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseñar un programa de acompañamiento gerencial/técnico a las OEPS, cofinanciado por Estado y OEPS ▪ Promover el intercambio de experiencias entre OEPS locales, regionales e internacionales ▪ Ejecutar un programa de formación integral con grupos homogéneos de participantes ▪ Construir un modelo de gobierno corporativo para las OEPS que promueva la gobernanza y autorregulación. 	
Arreglos institucionales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Definir desde el CIEPS la política de fortalecimiento ▪ Plantear al MINEDUC la inclusión de temas cooperativistas y de EPS en la malla curricular del nivel de educación media (bachillerato) 	La misión del IEPS debería ser promover y fomentar la cohesión de los socios de las OEPS, en torno al proyecto colectivo
Alianzas sociales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revalorizar el aporte de ONGs en fortalecimiento organizativo y formación de cuadros directivos/técnicos ▪ Establecer mecanismos de cooperación y transferencia de conocimientos entre casos de éxito de OEPS 	
Ajustes normativos	Resolución del CIEPS respecto de la política de fortalecimiento de capacidades de las OEPS	

Problema	Objetivo
Carencia de mecanismos perennes de financiamiento de la asociatividad	Financiar de manera continua el apoyo a la asociatividad de la EPS y cubrir la necesidad de capital de trabajo de las OEPS
Herramientas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recursos fiscales y de cooperación para programas estratégicos y catalizadores en territorio (orientados a fortalecer capacidades, no sólo infraestructura) ▪ Creación de productos financieros adaptados a la dinámica socio productiva de las OEPS ▪ Garantizar fondos de largo plazo (20 a 30 años) destinados a la EPS y con vida jurídica, con mecanismos de cofinanciamiento de varias fuentes (incluyendo de las OEPS) ▪ Fondo de garantía para préstamo a OEPS (El sello EPS podría ser el criterio de elegibilidad). ▪ Garantía por contrato (compra publica, SCPM) (Factoring) ▪ Autofinanciamiento de las OEPS vía certificados de aportación de los socios (posible en cooperativas) y margen en la comercialización
Arreglos institucionales	Coordinación interinstitucional liderada por el CIEPS, para la promoción y acceso a productos financieros que requieren las OEPS
Alianzas sociales	Participar a instituciones públicas, OEPS, banca privada y pública, ONGs en la construcción de mecanismos innovadores de financiamiento y autofinanciamiento de las OEPS
Ajustes normativos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se requiere cambio constitucional para eliminar la prohibición de pre-asignación de recursos públicos ▪ Permitir la multifuncionalidad (multiservicios) de las cooperativas

Problema

OEPS con actividad no orientada al mercado, en la mayoría de casos solo cumplen un fin social

Herramientas

Arreglos

institucionales

Alianzas

sociales

Ajustes

normativos

Objetivos

Incrementar el número de OEPS que son económica y financieramente sostenibles, que mejoran el precio de venta de sus productos e ingresos mediante el acceso efectivo al mercado local, nacional e/o internacional

- Utilizar los sellos como garantía de calidad: (1) el sello EPS para el mercado interno (compras públicas, supermercados y otros) y de comercio justo para la exportación (con criterios fuertes de gestión organizativa)
- Fijar un % mínimo de compra pública a las OEPS (p.e: en Brasil, es el 30 % a la AFC), de manera progresiva
- Volver sistemático el prefinanciamiento de las OEPS con contratos de compra pública, considerando que SERCOP dispone de un fondo de garantía y que los pagos a proveedores superan los 3 meses
- Revisar el mecanismo de subasta inversa puesto que en épocas de austeridad es el sistema que mas se adopta para contratación y las OEPS no pueden competir con empresas
- Condicionar la acreditación de OEPS a la presentación de un plan de negocio viable

- El CIEPS en coordinación con SERCOP definen la política pública de compra pública para las OEPS
- Revisar y potenciar el acompañamiento especializado de PROECUADOR para: (1) facilidades de participación en ferias internacionales; (2) encuentros directos con importadores; (3) asesoría en planes de negocio

- Ajuste y co-construcción de mecanismos de compra pública con SERCOP, Ministerios y OEPS legítimas
- Identificación de actores políticos claves que promuevan las políticas que se emitan desde el Directorio

Resolución del Directorio de SERCOP fijando metas progresivas de compra a OEPS.

Fomentar servicios de apoyo eficientes y mutualizados a las OEPS

Problema

Las OEPS carecen de la prestación de servicios continuos, por parte del Estado

Objetivo

Brindar servicios perennes de apoyo a las OEPS adaptados a las dinámicas socio productivas, organizativas y territoriales, cambiando el modelo tradicional de “asistencia” a uno de “acompañamiento”

Herramientas

- En base a censo de OEPS, evaluar las necesidades de servicios (administrativos, fiscales, jurídicos, etc.) a nivel de territorio/cadenas
- Creación de Centros de Servicios Locales a las OEPS para apoyo en gestión tributaria, contable, jurídica, planes de negocios, etc.; cofinanciados por las mismas OEPS y el Estado/GADs provinciales
- Prestación y mutualización de servicios a OEPS miembros, a través de organismos de integración o asociación

Arreglos institucionales

- Acompañamiento a las OEPS a través de los procesos desconcentrados en territorio que mantiene las diferentes carteras de Estado (Zonas desconcentradas de Planificación)
- Desde el gobierno es necesario revisar el portafolio de servicios no financieros para el fomento de las OEPS, y otorgarles la “institucionalidad” que requieran

Alianzas sociales

Fomentar la cooperación técnica entre organizaciones de un mismo territorio/misma cadena

Ajustes normativos

- Decreto Ejecutivo creando las mesas territoriales con participación de los actores
- Ordenanzas provinciales para la creación de Centros de Servicios Locales a las OEPS
- Acuerdo ministerial respecto del establecimiento de servicios locales de atención a las OEPS

Problema

Normativa compleja, imprecisa y sujeta a interpretación

Objetivo

Dotar al Ecuador de un marco claro para el desarrollo de la ESS, el cooperativismo en sector agropecuario, pesca artesanal y turismo

Herramientas

- Derogar la ley de EPS y crear la ley de ESS (Art. 283 Const.)
- Crear nueva ley de cooperativas financieras/no financieras
- Reformar el Decreto 193 para legislar mejor a las asociaciones

Arreglos institucionales

- Propuesta de reforma de normativa debe ser emitida por el ente rector de la EPS
- Coordinación interinstitucional con la Asamblea Nacional y la Presidencia de la República para asegurar la correcta operatividad de las reformas planteadas

Alianzas sociales

- Revisión participativa de la Ley con OEPS y SEPS , IEPS
- Identificación de actores políticos claves que impulsen las reformas propuestas

Ajustes normativos

- Derogar la ley de EPS y crear la ley de ESS (Art. 283 Const.); Crear nueva ley de cooperativas financieras/no financieras; Reformar el Decreto 193 para legislar mejor a las asociaciones o Replantear la LOEPS con enfoque de ESS (excluir lo Popular de la LOEPS), re posicionando lo comunitario, lo cooperativo, y marcando diferencias entre asociación y cooperativa
- Buscar concordancia y coherencia normativa: LOEPS, Ley de Control de Poder de Mercado, Código Orgánico Monetario y Financiero, Código de Trabajo, entre otras; con la finalidad de controlar eventuales “abusos de mercado” (concentración/exclusión y regulación de precios)



1. Incorporación de recomendaciones de la ATI UE-SENPLADES en el proyecto de inversión propuesto por el IEPS para el fomento de la asociatividad en Manabí y Esmeraldas (**INICIADO**)
2. Presentación de resultados y propuestas de la ATI a la Vicepresidencia de la República
3. Presentación de resultados y propuestas de la ATI al CIEPS y definición de acuerdos (hoja de ruta)
4. Realización de intercambio de experiencias en cooperativismo y ESS a Francia (septiembre, 2019)

Segunda fase de la ATI:

- ✓ Animación del trabajo colectivo desde el CIEPS para implementación de hoja de ruta, seguimiento y evaluación
- ✓ En caso de aprobación del proyecto IEPS, asesoría técnica en la ejecución y capitalización de aprendizajes para aplicación a escala nacional

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

Equipo consultor:

Sylvain Bleuze s.bleuze@avsf.org

Juan Carlos Guzmán juancguzmanj@me.com

Vanessa Nieto vnieto@legalintegral.com

Pierril Lacroix p.lacroix@tero.coop